

# 國立政治大學國際關係研究中心大陸參訪報告

2005年12月18日~24日



## 訪問成員

陳德昇、袁易、彭慧鸞、蔡瑋、鄭端耀、劉復國

目錄：

I. 主要行程與交流對象.....	3
II. 研討會內容紀要.....	6
III. 拜會訪談內容紀要.....	10
IV. 總結心得.....	18

國立政治大學國際關係研究中心大陸參訪團報告

時間：2005年12月18日~24日

訪問團成員：鄭端耀、蔡瑋、袁易、陳德昇、劉復國、彭慧鸞

地點：北京、上海

接待單位：中國現代國際關係研究院

上海國際問題研究所

### 主要行程與交流對象：

12月18日

09:30 由台北出發經澳門抵達北京。大陸主接待單位現代國關院國際交流部主任杜艷鈞接機，隨即驅車進住位於現代國際關係研究院鄰近的北京西苑飯店。晚上由現代國關院副院長陶堅就近在西苑飯店之藝苑廳設宴接風。在座出席包括國關院涉台研究中心主任孫恪勤、交流部主任杜艷鈞及涉台中心主任助理李慶春。

12月19日

10:30~20:00 現代國際關係研究院

10:30~18:00 赴現代國關院參加雙邊學術研討會，就「台灣三合一選舉與民進黨大陸政策、亞太安全格局與兩岸關係，以及兩岸社會發展及其影響」等議題，雙方與會代表發表引言報告，並進行意見交流。(議程及出席代表名單請見附表一)

18:30 現代國關院院長崔立如在新世紀飯店宴請本中心訪問團。

12月20日

10:00-12:00 中國國際問題研究所

拜會徐堅副所長、國際問題研究主編郭憲綱研究員、動態信息分析中心主任趙青海、CSCAP楊易副處長。

12:00-14:00 徐堅副所長設宴款待

14:40-15:40 北京大學國際關係學院

與國際關係學院師生座談。由北大國際關係學院院長王緝思教授、副院長

表明教授、國際政治系孫岩副教授、台港澳研究所張植榮副教授暨該所五位研究生就台灣三合一選舉、兩岸制度競爭以及西方民主制度是否適用在中國大陸進行意見交流。

16:00-18:00 **國務院台灣辦公室**

拜會國台辦副主任孫亞夫

18:00-20:00 孫亞夫副主任設宴款待

*12月21日*

10:00-12:00 **中國社會科學院台灣研究所**

拜會余克禮所長、政治研究室主任謝郁研究員、研究員王建民、台灣對外關係室副主任劉佳雁副研究員、科研室副主任高劍

12:00-14:00 余克禮所長設宴款待

14:30-15:30 **中國社會科學院台港澳事務辦公室**

拜會主任黃平、世界經濟與政治研究所副所長王逸舟研究員、研究員李東燕、亞太所副研究員吳獻斌、學術交流委員會聯絡處副處長晉輝、台研所科研室張華

16:00-18:00 **對外經貿大學**

拜會國際經濟研究院院長華曉紅教授、副院長夏占友教授、院長助理莊芮博士、技術性貿易措施研究中心主任夏友富教授、湯碧教授、寇文煜博士、國際經濟研究所副研究員高巍以及中國商務部國際貿易經濟合作研究院中國外貿部主任劉雪琴等

18:00-20:00 對外經貿大學校長陳准民教授晚宴款待

*12月22日*

09:30 搭機飛往上海住宿陝西大廈旅館。上海國際問題研究所學術辦公室方曉負責全程接待

16:00-18:00 **上海國際問題研究所**

拜會所長俞新天研究員、世界經濟研究室主任周忠斐博士、戰略研究室主任夏立平研究員、亞太研究室主任(兼CSCAP相關業務)任曉、美國研究

室主任陳東曉

18:00-20:00 俞新天所長設宴款待

12月23日

09:00-10:30 上海社會科學院

拜會副院長黃仁偉研究員、亞洲太平洋研究所暨國際戰略研究中心主任周建明教授、台港澳交流辦主任暨台灣研究中心秘書長王海良博士、世界經濟與政治研究院辦公室主任楊劍、亞洲太平洋研究所王成至博士

11:00-12:00 上海台灣研究所

拜會副所長嚴安林教授、綜合室主任吳新生、政治研究室主任倪永杰、法律研究室楊華琦

12:00-14:00 嚴安林副所長設宴款待

15:30-20:00 復旦大學國際關係學院

拜會國際關係與公共事務學院副院長暨美國研究中心主任吳心伯教授、國際問題研究院常務副院長沈丁立教授、國際政治系主任陳志敏、政治學系主任臧志軍、公共行政學系教授浦興祖、政治學系講師何俊志

18:00-20:00 吳心伯副院長設宴款待

12月24日

上午市區觀光

下午搭機返家

## 壹、 研討會內容紀要

### 中國現代國際關係研究院兩岸學術研討會

第一場：12月19日 10:00 – 12:30

主題：台灣三合一選舉與民進黨大陸政策

主持人：陶堅

引言人：鄭端耀、蔡瑋、孫恪勤

主要討論內容：



這一場討論會主要議題是台灣三合一選舉和選後台灣大陸政策走向，討論會有一位報告人，台灣方面兩位報告人是鄭端耀和蔡瑋，大陸方面的報告人是孫恪勤（現代院涉台研究中心主任）。我方報告人鄭端耀先將此次台灣選舉的概況、結果、和選後台灣政情發展走向，做了綜合性介紹與說明，接著蔡瑋將選後台灣兩岸政策的可能發展與期待，提供概括性的分析，然後大陸方面孫恪勤提出大陸對台灣這次選舉的看法，並提出他們所關切的問題。

孫恪勤的報告重點如下：大陸方面認為這次選舉泛藍是大勝，但是只在縣市長選舉層次，在縣市議員沒有太明顯，泛藍有斬獲，但不是大勝。

雖然這次選舉泛藍獲勝，但是選民結構的基本盤沒有太大變化，泛綠還是有百分之42選民支持率。而且台灣選民結構三個部份比例仍沒有改變，即泛綠、中間和泛藍，但是這次中間選民倒向泛藍，所以泛藍獲勝。

民進黨失利的的原因很多，如執政的績效不佳，沒有正確的定位，已經是執政黨多年，但給人的感覺還是反對黨，不斷的以競選為訴求，政治意識形態仍濃。而且黨的組織鬆散，無法擺平不同意見的候選人，同時一些主要政治人物不負責任，腐敗的太快。所以，再打選舉牌也就不發生效用，講多了，民眾不相信。這次打大陸牌不多，打了也不發生效用。

泛藍看起來確實做些調整，記取過去失敗教訓。馬英九代表清廉政治作用，他的腦筋很清楚，選勝後只准慶祝一個晚上，隔日就要捲起袖子幹活，而且他也知道打敗民進黨的是民進黨自己。

選後大陸方面關切幾個問題，第一、要怎樣來看待民進黨內部權力鬥爭，四大天王走向和發展？誰會冒出頭？林義雄好像有些動作？此代表何種意義？羅文嘉去向如何？

第二、民進黨在選後要如何調整政策？是要向左、右、或維持現行政策？看起來是很困難。這次選舉結果表面上觀之，對兩岸關係會發生些影響，積極正面因素增加，似乎提供兩岸發展契機，但是另一方面言，民進黨是否會有餘力來調整兩岸政策？陳水扁不可能做戰略性調整，並沒有停止台獨政策。

第三、國際上是如何來看待這次選舉？根據報載，日本方面很擔憂泛藍獲勝，如果 2008 年贏得選舉，會影響日台關係的發展；美國方面現在對馬英九很有興趣。

大體而言，大陸方面從這次選舉看到前景，未來應更積極推動和台灣交往政策，進一步敦促「反獨」和促進兩岸和平發展。

另外，討論會中，大陸方面學者提出的問題如下：

—此次選舉泛藍獲勝，和美國對台政策變化有無關係？和大陸與國民黨改善關係有無關係？

—馬英九效應能有多久？能否持續至 2008 年？王金平和宋楚瑜的動向為何？為什麼沒有看到李登輝？他最近有何動作？

—為何兩岸關係呈現「經熱政冷」現象，中日關係的情況也是如此？經貿交流增加能否改善政治關係？

—民進黨內部在選後，有否討論大陸政策？其中的重點是什麼？

整體而言，大陸方面對泛藍勝選有期待，但對未來泛藍發展仍持不確定態度。他們目前最關切的是執政民進黨的大陸政策走向，以及內部權力整合發展。

第二場：12 月 19 日 13:30 – 15:30

主題：亞太安全格局與兩岸關係

主持人：鄭端耀

引言人：歐陽立平、袁鵬、袁易、劉復國

主要討論內容：

我方代表從兩岸外交戰、軍事互信機制的建立提出看法及建議。

歐陽立平認為亞太安全格局的中美關係顯現出穩定發展的勢頭。台美關係則突顯出台灣作為馬前卒的角色。中日關係仍呈現出日本處於消極被動且缺乏自信的心理狀態下，南韓則以積極良好的態度維持與中國之關係。北韓在核武問題上，採取過高的姿態，不過，地區的大國在此一議題上採取大國合作的方式，成功的化解此一危機。

袁鵬認為當前亞太安全格局呈現出四個特性：(一)冷戰和熱戰遺產、結構和思維之並存；(二)政治對抗、經濟利用和戰略防範的三者並存；(三)歷史因素加上現實考量的並存；(四)傳統和非傳統安全因素的並存。同時，亞太安全格局亦呈現三個變化：(一)角色與身份的轉型；(二)中國崛起的現象；(三)區域一體化的發展。

此一地區的成員國體認到中國崛起之現象，採取了不同的反應。其中日本採取對抗的姿態；南韓採取了平衡者的角色；東協採取接納的政策；美國採取較為務實面對的方式；印度和俄羅斯亦採取較為正面的反應。只有台灣尚未形成一個如何因應中國崛起的新局勢。此一區域內的國家並朝向區域一體化發展的方向邁進。

台灣在此一體化的過程中，似乎亦存在被邊緣化的感覺。

而美中台關係在上述的形勢發展下，以和平解決台灣問題的各種選擇中，似乎已經排除了「獨立」的選項，只剩下所謂維持現狀和統一的兩種選項。

中國大陸對台的總體方針，基本上呈現出戰略兩步走，以及政治和經濟兩手作為。換言之，也就是軍事手段「防獨」以及和平手段「促統」。

## 評論

總體而言，在上述的各種發展形勢下，目前球是在台灣這一方面，北京則等待台灣的回應。對我方所提之各種創意性的建議，大陸方面之回應為，軍事互信機制過於複雜，軍備控制的構想過於大膽，兩者都缺乏互信的政治基礎。

但對於我方所倡議之「兩岸夥伴關係」此一概念，則有所謂「看到前景，保持並擴大積極交往」的反應。

總體看來，大陸方面對我方所提較為具體的兩岸關係建議都給予較為原則性與空洞性的回應，或許此乃因為對方在沒有心理準備和充份授權的狀況下，僅能



以較為原則性立場來回應。

**第三場：12月19日 16:00 – 17:40**

主題：兩岸社會發展及其影響

主持人：陶堅

引言人：陶堅、陳向陽、陳德昇、彭慧鸞

主要討論內容：

我方代表分別就中國社會所出現的五個不統籌，以及兩岸制度良性競爭求同存異的方向提出看法。

陳向陽就胡錦濤提出和諧社會進行了深入的解析，並進一步闡述其的用意在於重新定義中國特色的「軟權力」(soft power)，作為深化和平發展戰略的基礎。同時從歷史文化層面，追求中國傳統儒家思想之和諧公正，以王道取代霸道，內聖外王的理想境界。

同一概念體現在外交層面上，則講求和諧的外交關係與周邊環境，在具體內容上則包括重視多邊主義，協調開發中與已開發國家的互利關係，以及兩岸關係的和解。

陳向陽個人認為中國講求「以和為貴，小大由之」，不能解讀為完全無條件的為和解而和解，必須是「以理為之」，也就是國家利益及原則不能妥協，因此主張「以鬥促統」。

陶堅特別從思想面闡述，認為「和諧社會」是延續馬克思主義思想主線，以及毛澤東的實踐論與矛盾論所提出。相對於鄧小平的實踐論「讓一部份人先富起來」，胡錦濤的「和諧社會」則是屬於矛盾論，也就是主要處理社會矛盾問題。通常在中國大陸，對於問題的正視，即代表問題已經解決了一半。因此，「和諧社會」的提出說明中國大陸對矛盾問題的重視。

在國際面向部份，則以「和諧世界」來調和「中國威脅論」所營造的負面形象，強調「和諧世界」正是中國向國際社會學習的開始。

**第四場：12月19日 17:40 – 18:00**

主持人：陶堅

主題：會議總結

陶堅總結表示，雖然年底各單位面臨年終考評壓力，此次研討會受到該院高

度重視，討論之熱烈與內容之充實，為兩個單位的另一個十年合作交流提供了很好的開始，並期許兩岸關係透過雙方的智慧能力創造機會，朝向「能越過的障礙，儘量越過」的方向努力。在具體建議上，雙方同意將加強兩個單位的定期出版品交流、鼓勵研究同仁將研究成果發表在交流的刊物上、同時委請涉台研究中心主任孫恪勤與劉復國研究員，研擬成立議題導向的跨單位聯合研究小組，以及派員駐點短期研究。

## 貳、 拜會訪談內容紀要

### 中國國際問題研究所

時間：12月20日 10:00—12:00

參與人員：徐堅（副所長）、郭憲綱（國際問題研究主編）、趙青海（動態信息分析中心主任）、楊易（CSCAP秘書處副處長）

主持人：徐堅、鄭端耀

主題：大陸外交與兩岸關係

討論重點：



#### （一）國際問題研究所概況（徐堅）

該所於1956年設立，為中國外交部直屬之國際關係研究機構。約有130-40工作同仁，主要工作是提供政策議題分析，補充官方方面不足，擔任二軌角色，同時負責亞太安全合作理事會(CSCAP)中國委員會秘書處工作。定期或不定期與國際各學術團體機構舉行活動，並協助培養外交部人才。

#### （二）和諧世界理論提出（徐堅）

胡錦濤於今年九月在聯合國大會提出的和諧世界理論，是近來中共官方有關國際關係觀點重要的體系性論述，這是具有一脈相承，從和平崛起，至和平發展，到和諧社會和和諧世界。

和諧社會提出在先，這是對中國內部發展客觀的需求，中國2003年GDP已達1,000美元，今年邁向1,500美元，也就是年均發展到一定階段，會從機遇期走向矛盾期，內部會產生分配的問題，這時能及早提出，有益問題解決。

和諧世界與和諧社會有關聯，這是由內對外的延伸。這個想法中國早有之，只是將以往的王道，或大同世界相結合，並將其發揚光大。這個要做好不容易，但方向是對的，值得做。不過客觀看，目標很高，不論是理論和現實層面，都有待努力充實。

### (三)中國對外要走王道

中國現在崛起，外界很關切，擔心中國會走霸道，還有人想設法阻止或破壞。所以我們要告訴世界，讓他們相信中國不會走霸道，沒有稱霸的意圖，中國走的是王道之路，追求和平發展、和諧世界。不過，具體要如何運用，還需要視情況與條件而定。

和諧世界也可應用到兩岸關係，只要台灣接受「一個中國」原則，什麼都可以談，兩岸關係可以趨向和平穩定。

### (四)兩岸問題與和平發展

和平發展與和諧世界是目標的追求，但是還要有條件。也就是縱然有主觀的努力，還需要有客觀條件的配合，需要國際社會理解、支持和配合。如果無法避免的衝突，必要的時候只有起來應戰，和平發展就會被打斷，待解決問題後，再重新回復到和平發展道路。



對中國而言，目前最大的威脅仍是台灣問題，如果統一都尚未達成，要談何復興和和平崛起，但也不能因為未統一，就不處理好國際關係，這是大陸方面對最大的困擾與挑戰，只要沒有台灣問題，沒有任何力量可以阻擋中國和平崛起。

### (五)美國與日本因素

美國和日本把台灣當作牌在打，想制約大陸。美國一直是兩岸關係的絆腳石，不過最近來有些調整，試圖走平衡的路線，不讓台獨產生影響。美國副國務卿 Zoelick 有關 Stakeholder 的談話，顯現美國外交政策的調整與轉變，美國不再排斥中國，美國認知中國不是蘇聯，願意在有條件的情況下接納中國，這也顯示美國已經認知無法阻擋中國和平崛起，現在連美國都有這個認識，美國都擋不住，還有那個國家擋得住。

最近日本有些動作很擾人、躁動，這是有目的而來的，日本想要突破傳統框架，阻擋中國和平發展，並且加強和台灣關係。日本的作法很冒進，台灣不要去迎合日本右翼，傷害中國人民感情，中國發展的勢頭是擋不住的，日本想攪局，

日本知道如果在未來 5 至 8 年擋不住中國，就不可能再阻擋中國，日本是做不到的。

兩岸關係也是同樣情形，如果未來 5 年，無法打斷中國和平發展，最危險的時期就過去了，到時中國已強大，美國必將思考其嚴重後果，也只能尋求和平解決台灣問題的方案，所以台獨非常憂慮，想要在這幾年之內不斷挑戰兩岸關係，因為過了這 5 年，就再也越不過去。

#### (六)兩岸外交戰（徐堅 / 郭獻綱）

兩岸外交戰耗費很多資源，大陸方面也想解決外交戰問題，但是確實非常困難。台灣方面不接受一個中國原則，要如何談？如果肯接受，則有可談空間，可以安排參與國際活動。

所以，兩岸外交戰在現行狀況下，肯定還會繼續。雖然，胡錦濤曾說過：「要寄希望於台灣人民」，但也不能因顧及台灣部份人民感受（悲情），就自我退縮，而且即使大陸願意讓步，台灣當局也會得了便宜而賣乖，到時豪情又再起，所以這是沒有退縮餘地。從另外一個角度觀察，只有透過此方式，創造一個環境，才有助台灣接受一個中國的認知。

#### (七)伊朗核問題（郭憲綱）

伊朗發展核武代表中東地區阿拉伯世界的目標和問題，不是單獨伊朗問題，而且以色列、印度和巴基斯坦擁有核武，為什麼伊朗不可以發展核計畫。

伊朗正在和歐盟、美國、和 IAEA 周旋，要解決這個問題，須要有更大的目標，就是中東無核化，不只伊朗要去核，以色列也要去核，由美國提供安全保障。美國不可以採雙重標準，要求伊朗不可以發展核計畫，既使和平用途也不行，但對以色列卻不聞不問，而且要發展和印度關係，核武問題也不管了。這在法理上是說不通的，不擴散問題常和美國作為有關，美國須要自我檢討。

#### 評論

上述大陸方面看法代表外交系統的觀點，對中美關係發展表示樂觀，但對中日關係感到憂心和悲觀。他們以為兩岸外交休兵不是不可以考慮，但要做很困難，尤其在台灣不接受一個中國原則下，很難實際操作。

北京大學國際關係學院

時間：12月20日 14:40~15:40

參加人員：王緝思院長、袁明副院長、孫岩副教授、台港澳研究所張植榮副教授

主持人：袁明、鄭端耀

討論重點：

北大國際關係學院之行與師生進行意見交流，我方代表提出台灣選舉、兩岸制度競爭之觀察報告。王緝思院長與袁明副院長則針對中國推行民主制度之可行性問題，建議兩岸學界共同研究此一課題。王院長特別向台灣學者提出台灣民主化對大陸之意義的問題，亦即台灣民主化和大陸有何關係？台灣民主制度對大陸有何參考和吸引作用？大陸為何要民主化？民主化對大陸有何好處？台灣自以為有價值的民主制度，是否大陸持同樣觀點，還是不以為然？



從大陸看來，台灣民主化以來，一般有較多言論自由，政府較多透明化，和各種政黨團體的活動。但是同時台灣經濟發展走下坡，政治人物貪污依舊，政府失去效能，以及社會動盪不安。因此，並沒有太多高明或吸引人之處。

王院長表示他並非不認同台灣民主化發展，而且這是大陸看法，如果台灣有意推展民主經驗，或促進大陸自由民主發展，應在這些問題上加以解釋和合理化，才能讓大陸民眾思考台灣民主對大陸的意義。

## 國務院台灣事務辦公室孫亞夫副主任

時間：12月20日 16:30~20:30

參加人員：國台辦副主任孫亞夫、海研中心主任任勉

主持人：孫亞夫、鄭端耀

我方代表就台灣選情提出簡短報告，並就我方所關切的台灣國際參與、九二共識、請教目前大陸對台政策的基本立場。

孫副主任表示尊重台灣民主制度及人民的選擇，並強調大陸能理解台灣政治生態，及台灣人當家作主的期盼。對於此次選舉的結果的影響仍在研判之中。孫個人觀察認為目前選舉結果作為2008總統選前哨戰的說法當言之過早。但是此次選舉的結果



是一個新的起點，會先總評之後再做相應的調整。同時相信對台灣的了解增加之後，膽子會放大，有助於針對問題本身提出解決之道。目前受到內部政治發展、經費預算和管理水平的限制，在推動兩岸交流方面仍顯不足。

孫表示特別希望能讓台灣人民更了解大陸，同時也對未來兩年台灣政治發展憂心，特別是有關全民修憲問題。並表示在修憲形式上，較能接受以憲法增修條文形式取代憲改。

對於我方所提國統綱領進程中以適當身份參加國際組織的政策方向之回應上，孫表示原則上同意國統綱領「結束敵對狀態」的說法，但是加入了「逐漸實現和平統一」的一個中國原則。他提到兩岸在國際舞台的衝突可以透過國家和地區同時接受的原則，朝以下幾種方式解套：(1)代為申請；(2)修改國際組織憲章接受地區會員身份參與；(3)透過個別會員國家協商就台灣參與模式做特別安排(WHO 模式)。

「九二共識」的名詞是我方的說法，其具體內容則涵蓋了 1992 年 10 月 30/31 日香港工作會議結束之後到 12 月 3 日期間雙方表達認知彼此對一個中國有不同的表述。

孫特別強調，目前大陸認為憲改問題是目前最關注的焦點。除此之外，孫也特別提到胡錦濤在 2005 年 3 月 4 日對兩岸關係的現狀解說表達了個人看法。他認為，對於現狀的界定不應該是美國所謂的不統不獨。而是忠於歷史事實，也就是 1949 年以來兩岸分治的事實，並認知到在台灣有相當一部份人主張中華民國政府，因此是處於一個尚未統一的中國。孫並進一步說明，在此一現狀之下，除了改變領土、主權之外，一切有關民生需要的憲改或公投都還是在一個國家的框架下有其正當性。至於其他法律問題則可以依據事實需要原則進行相應調整，一方面滿足了維持現狀的要求，同時也不至於動搖一個國家的基本原則。

雖然孫以個人看法提出說明，但是言語之間似乎期待兩岸學界就此一解讀進行研究，以期能為兩岸僵局解套。

在交流問題上，孫支持先以論壇方式進行政治性議題的討論，提出一些政策框架，作為決策當局的參考。

另外與會的海峽交流研究中心主任任勉表示目前新建圖書館，急需擴充藏書資料，歡迎中心或國內提供書籍和期刊。

## 中國社會科學院台港澳事務辦公室

時間：12 月 21 日 14:30—15:30

參與人員：黃平(主任)、晉輝(學術交流委員會)、吳獻斌(國台辦海研中心研究員)、李東燕(世界經濟與政治研究所研究員)、王逸舟(世界經濟與政治研究所研究員、副所長)

主持人：黃平、鄭端耀

討論內容：

大陸經濟發展高速發展所衍生的和諧社會問題，主要關注的重點是，高耗能、高污染所造成的社會成本與社會矛盾問題，需要從建立信任、互助、安全感開始，透過「科學發展觀」，從生態、技術、經濟、法律制度面的完善，讓絕大多數人受益，「以人為本」的社會發展戰略。



依據中共中央的規劃，過去 15 年沿海建設已經奠定了一定的基礎，未來十五年將逐步朝向省、縣等地方階層落實。在政府財政無法支應的社會工作項目方面，逐漸出現一些民間社會中介組織。依據民政部資料，目前中國有 400 多萬中介組織，這些中介組織主要是分佈在西南及西北等地區。這些中介組織基本上是以企業型式註冊登記。除此之外，國際非政府組織以救災名義進入中國之後，留在中國繼續參與相關社會工作，成為另一類型的中介組織。

## 中國社會科學院台灣研究所

時間：12 月 21 日 10:00~14:00

參加人員：余克禮所長、謝郁研究員(政治研究室主任)、王建民研究員、劉佳雁副研究員(對外關係研究室副主任)、高劍(研究室副主任)

主持人：余克禮、鄭端耀

討論內容：



### (一)學術交流計畫

雙方同意將續簽合作交流協議。台研所正式邀請林碧炤副校長訪大陸。

### (二)從北京看台灣選舉

主流看法認為泛藍勝選是因為馬英九現象超越藍綠現象，而民進黨的失敗則歸因於弊案將改革形象毀於一旦。並且出現以下發展：



- (1) 兩黨政治的趨勢明顯
- (2) 泛藍重新崛起；目前泛藍的合作比合併重要
- (3) 親民黨的存在有利於將泛藍推向政治光譜的中間位置

- (4) 民進黨未來結構路線如何調整？目前顯示其對本身定位失焦
- (5) 陳雲林能否訪問台灣？或是民進黨能否派官員來台灣？會是民進黨大陸政策是否開放的指標

謝郁認為民進黨敗選後內鬥反應其反省能力已經弱化。2006年黨主席改選結果將反應派系整合趨勢。就未來發展而言，選後民進黨的基本盤已經鬆動，使其更沒有信心朝向中間路線靠攏。未來將朝向憲改和炒作本土意識議題，操作2008年總統大選。

至於兩岸關係的發展方面，2006年將是唯一機會之窗，之後到大選年之前的機會相對較少。因此兩岸客運包機的新安排是可以期待的。

余克禮則關心民進黨能否走出困境？敢不敢改革？大陸基本上對陳水扁不信任，也不寄希望於民進黨能開展新局，因此，除了定期客貨運包機談判之外，民進黨很難在兩岸問題上有所突破，為了2008年大選民進黨只有另找議題。憲改是目前唯一有正當性且具可操性的議題。預期憲改和國民黨黨產是兩個可能的議題。

## 對外經貿大學

時間：12月21日 14:30~20:00

參加人員：國際經濟研究院院長華曉紅教授、副院長夏占友教授、院長助理莊芮博士、技術性貿易措施研究中心主任夏友富教授、湯碧教授、寇文煜博士、國際經濟研究所副研究員高巍以及中國商務部國際貿易經濟合作研究院中國外貿部主任劉雪琴

主持人：華曉紅、鄭端耀

討論內容：

### (一)學術交流計畫：

雙方同意可以就「兩岸產業一體化」相關課題進行共同研究。互派學者蹲點研究。

### (二)兩岸關係與東亞區域經濟一體化：

東亞區域經濟整合的發展、經濟安全及思考如何在現有框架中納入台灣成為區域經濟體中的一員。討論中的基本共識認為在目前兩岸互信尚未建立之前，推動類似歐洲共同市場的「兩岸共同市場」仍有一定的困難。但是透過既有兩岸產業互補結構，先行推動產業別，例如農業、電子產業的一體化，不失為可行之方向。





透過本次交流，本中心與外經貿易學及中國商務部建立研究議題導向的學術合作共識，初步擬定「兩岸經濟合作制度化」、「綠色農業一體化」、「電子產業一體化」等議題，透過學術研討會和專書計劃等型式進行雙邊學術與政策對話，為台灣參與東亞區域經濟整合思考解決方案。

## 上海國際問題研究所

時間：12月22日 16:00~20:00

參加人員：俞新天所長、世界經濟研究室主任周忠斐博士、戰略研究室主任夏立平研究員、亞太研究室主任(兼 CSCAP 相關業務)任曉、美國研究室主任陳東曉

主持人：俞新天、蔡瑋

討論內容：

俞所長從個人專題研究方向闡述中國崛起所面臨的核心問題，在於國際政治長期受到西方價值體系壟斷的結果。包括國際政治的集體認同之曲解、文化對文明衝突的衝擊與融合等都與上述核心問題相關。目前準備邀請日本、歐洲、美國、中東與上海交通大學，於2006年召開一大型國際會議，從文化的角度探討中國的綜合國力、文化對外交、戰略之影響，中國對外戰略的新反思和探索等問題。



對於中程協議的看法認為，該協議的精髓在於維持現狀，因為這是符合美中台三方利益的。美國與中國在反獨問題上具有共同利益，並且已就反獨問題達成共管的默契。兩岸關係在近期的發展將限制在經濟層面和人員的交流。周忠菲認為台灣要回到亞洲一體化框架只是時間的問題，現在球在台灣這邊。

夏立平則提出兩岸分享主權的模式，通過協商來達成共識。同時提到，在達到一中的目標之前仍有許多選擇，包括(1)兩岸共同市場；或(2)兩岸零關稅等不同型式。

## 上海社會科學院

時間：12月23日 09:00~10:00

參加人員：副院長黃仁偉研究員、亞洲太平洋研究所暨國際戰略研究中心主任周建明教授、台港澳交流辦主任暨台灣研究中心秘書長王海良博士、世

界經濟與政治研究院辦公室主任楊劍、亞洲太平洋研究所王成至博士  
主持人：黃仁偉、劉復國

討論內容：

面對東亞區域經濟整合之趨勢，大陸如何協助台灣從地緣政治的邊緣地位移到中心。面對東亞地區國際政治板塊的挪移，台灣如何在兩岸、日本、南韓、東協之間取得一定的地位，並扮演一個正面積極的角色。

周建明認為台灣領導人必須先改善兩岸關係，確立長期穩定發展的基調，才可能進一步為自己開創國際空間。

黃仁偉認為台灣政治生態提供了日本與美國保守勢力利用台灣挑起兩岸緊張關係。

周建明進一步提出兩岸關係應該從民族國家建構過程角度思考。而新的民族國家建構的內涵則是從經濟社會建構、傳統與全球化兼容並蓄的角度。未來雙方可以就此一課題進行議題工作小組深入討論，就未來兩岸關係發展的框架（framework）做成研究報告。



## 上海台灣研究所

時間：12月23日 11:00~14:00

參加人員：嚴安林副所長、綜合室主任吳新生、政治研究室主任倪永杰、法律研究室楊華琦

主持人：嚴安林、陳德昇

討論內容：

我方提出大陸對台研究的六大盲點：

- (1) 對台系統的閩南語學習十分不重視
- (2) 對台研究的理論層次欠缺
- (3) 蹲點研究議題導向不深入
- (4) 專業素質有待提升
- (5) 政策反饋能力不足
- (6) 人才危機

嚴安林提出大陸對台政策五原則：

- (1) 具體政策體現一中原則
- (2) 以非和平手段取代武力手段



- (3) 爭取民心的具體化與務實化
- (4) 在國際環境中堅持一中框架，在中美關係中處理好兩岸關係
- (5) 重視以中國和平發展為前提的兩岸關係。

嚴個人展望 2006 年台灣對大陸政策的發展：

- (1) 反獨教育運動
- (2) 穩定壓倒一切以發展兩岸關係為主軸
- (3) 目前面臨的挑戰在於一方面扼獨，另一方面爭取台灣民心。

## 復旦大學國際關係學院

時間：12 月 23 日 15:30-19:00

參加人員：國際關係與公共事務學院副院長暨美國研究中心主任吳心伯教授、國際問題研究院常務副院長沈丁立教授、國際政治系主任陳志敏、政治學系主任臧志軍、公共行政學系教授浦興祖、政治學系講師何俊志

主持人：吳心伯、袁易

討論內容：

雙方與會學者分別說明個人研究領域及目前研究課題。同時對未來學術交流的具體內容達成共識：

- (1) 以學術刊物發表研究成果互相交流
- (2) 邀請大陸學者長期訪問與研究人員進行學術研究之交流
- (3) 建立國際政治學界學術交流人員互訪資訊分享機制
- (4) 進行雙邊學術研討會分別就美國、日本和亞太問題進行討論



## 參、 總結心得

此次訪問的主接待單位中國現代國際關係研究院非常重視我團之訪問，雖正值各單位年終考評的時刻，仍由國際交流部主任從北京到上海全程陪同參訪，使得此次本中心組織再造之後，重建學術交流網絡的決心與努力，獲得各拜會單位的重視。訪談過程中，對兩岸關係、國內政情、大陸社會、亞太區域經濟與安全等議題，坦誠的交換意見。雖然在部份議題上的觀點未必一致，但是在兩岸和平發展的學術研究課題上達成多項共識，為往後建立議題導向的學術交流型式提出了具體可行的方向。

### 一、大陸方面對我選後形勢的研判

- 大陸方面注意到民進黨政府系偏向以意識形態治國，欠缺治國全盤規劃的務實性，除了政黨內部新一波領袖爭奪戰權力鬥爭之外，民進黨政府在意的只是鞏固權力還看不出如何治國，以及如何規劃穩定的兩岸關係？未來兩年內大陸方面研判民進黨政府的重要工作不在兩岸關係上，且將對兩岸關係無從著力，所以北京基本上傾向不與民進黨政府洽談具體促進兩岸關係方案。
- 此次選舉結果在大陸看來，是一場反台獨的選舉勝利，因為大陸認為泛藍立場是不會搞台獨，民進黨在台獨立場上卻仍模糊未定。
- 雖然北京充分了解台灣修憲後對未來進行修憲過程的門檻甚高不易輕易通過，但是北京仍然對民進黨政府的台獨走向與訴求表示是兩岸未來兩年中唯一的變數。大陸方面傳達出對陳總統的不信任，故未來兩年中無論陳總統如何調整，大陸方面基本上均可能採取不信任態度。
- 基於以上的基本立場，目前對於我方所提軍事互信機制的二軌對話仍持保留的態度。

## 二、對近期美中關係的詮釋

- 細論美國副國務卿 Robert Zoellick 所提出的 stakeholder 之涵義，大陸方面明瞭美國已經表示正式接受中國崛起的事實。不過，對於要求中國必須是有擔當、負責任的大國。所以由此觀之，stakeholder 的意義便是要求中國要協助美國共同維護國際和平與繁榮，雙方的關係因為事實需要必須要加強溝通互動的頻繁度。因此，近期間美中已經啟動美中資深官員對話機制（中國稱此為美中戰略對話機制），以及加強軍事交流等。

## 三、對當前北京與台灣各政黨互動的效應

- 大陸方面基本上相當歡迎與台灣在野黨人士進行溝通，固然免不了有統戰的意味在，但是最主要的考量是，與台灣的在野黨進行交流雙方根本上都有共同的基礎存在（對一個中國的認知），與民進黨間很難有進展的原因主要在於基礎點不同，大陸方面對於民進黨政府不承認「九二共識」的一個中國意涵有極深的成見；亦即在共同點不存在的情形下與民進黨不會有交集。
- 目前大陸寄希望於台灣同胞將積極具體落實，大陸政府鼓勵民間各層面的積極接觸交流，對於設定兩岸第二軌道交流機制傾向於不反對，這或許是現階段兩岸可以嘗試努力經營的部份。
- 針對國共論壇之舉辦，國民黨要求民進黨政府同意國台辦主任陳雲林來台出席一事，大陸方面的態度是充分尊重國民黨的安排，就算是陳雲林來台也不打算與陸委會吳主委會面，因為大陸方面認為關鍵點在民進黨不願回到相同的基礎點上來，大陸方面不會允許民進黨政府在這些試點上營造出兩岸主管官員會面的印象。

#### 四、具體合作項目

##### (一) 與現代國際關係研究院：

- ◆ 兩個研究單位提供研究成果共同發表的園地，透過現有所出版的刊物增加交互投稿。
- ◆ 成立聯合研究小組，設定雙方相關重要研究議題進行研究合作（議題可包括海線安全、非傳統安全、海洋資源保護）。
- ◆ 相互派員短期駐點研究。

##### (二) 與中國商務部及對外經貿大學

- ◆ 雙方可以就具體議題：例如「經濟安全」為合作研究主軸，透過研究專案的進行以及明年度一至二波交流會議形式，具體為推動兩岸經貿合作的未來架構與兩岸共同利益點上深入研析。
- ◆ 具體研究合作案：與對外經貿大學就亞太區域經濟整合進度下的兩岸經濟合作尋找共同接受的模式，有助台灣調整區域邊緣化的困境。

##### (三) 上海社科院

- ◆ 合作研究課題：兩岸共同建構新民族國家（new nation-building）、台灣在亞太經濟合作整合過程中的定位。
- ◆ 透過研究課題的合作，舉辦雙邊會議發表論文。

##### (四) 上海復旦大學

- ◆ 期望進行上海與台北的二軌對話會議，就國際議題與兩岸未來共同合作方向進行研討。