

國關通訊



第 18 期・2010 年 1 月~6 月

發行人◆鄭端耀 編輯◆國立政治大學國際關係研究中心合作交流暨秘書組
地址◆台北市 116 文山區萬壽路六十四號 電話◆02 29381916 傳真◆02 29388609
全球資訊網 <http://iir.nccu.edu.tw/> 電子郵件信箱 iir@nccu.edu.tw



「與校長有約」座談會

5 月 13 日，吳思華校長來到本中心與同仁就本中心以及政大未來之發展進行座談。校長指出，政大為台灣人文法學重鎮，其發展大致可劃分為三階段：創校初期黨校一體，當時的政大學生常以國家興亡為己任，一些同學甚至直接走向戰場拋頭顱灑熱血。來到台灣後，政大轉型為一所一般大學，畢業生在社會各領域貢獻所學，領導台灣社會往前。就如丘宏達先生在台灣退出聯合國時在國際上為台灣爭取權利，為國家奉獻心力不需再靠拋頭顱灑熱血。目前政大的發展已跨入第三階段，即通過學校教育培養學生成為具備人文關懷、專業創新、國際視野三項特質的未來社會領導人。

政大推動的博雅教育及通識教育，是培育領導人重要的課程，學校也特別商請

特聘教授開設通識課程，有嚴謹的教學設計，每週都有作業。未來領導人需有廣博知識，因此學校除了特別請錢致榕教授與理學院規劃一系列的基礎科學通識課程外，也規劃一系列服務學習及宿舍服務學習課程，讓學生儘量及早和社會互動，從過程中關心所處環境，進而培養人文關懷的精神及生活態度，未來在社會上貢獻一己之力。

在專業領域方面，學校的目標是教學成果能得到國際認可，使政大畢業生的專業才能可在全世界受重用，例如商學院已獲美國及歐洲評鑑認可。面對國際競爭，政大亟需要推動國際化，政大國際化成果有進步，外籍生有一千餘人，每年有 200 多人出國進修，但如何改善校園內生活環境及行政作業的國際化以及加強本國及國際學生的文化融合則還需要努力。

針對中心同仁們的提問與建議，校長一一加以回應。校長指出，過去半年政大在審查頂大計畫過程中，參與審查的委員有 4 位校長、2 位部長及中央研究院副院

長。這些審查委員一致認為，研究是一長期、累積的工作。一個團隊的成員是否長期在此領域鑽研是審查委員審查的關鍵指標，雖然最後本校只有4件能送教育部審查，但其餘品質嚴謹的計劃案學校仍希望有繼續執行下去的機會。這次頂大的經驗也告訴我們，研究題目很重要，要有吸引力。如區域研究與國際研究計畫中，國關中心提出從邊陲看天下的觀點是很有創意，也是值得研究的議題；如能進一步深入加以論述，形成紮實的主張、思想，未來或能成為全世界的主流思想。

對於同仁有關中心寶貴史料保存及開放使用的建議，校長認為政大可成為近代史研究重鎮，國關中心有許多別地方都沒有收藏的研究資料，可加以轉化累積，使中心成為全世界研究近代史資料最完整的機構，而數位圖書館是未來學校努力的重點。

在校園規劃方面，學校目前進行的重要工程有國際學生宿舍(8月底完成)，山上1000床研究生宿舍、在後山蓋研究中心(5億元)、通識教育大樓(103年完成)，規劃中的有法學院大樓、研究學人宿舍、指南山莊及三角地更新等，希望4年內能啟動，10年內政大將會呈現不同的風貌。

日本論壇～

普天間基地遷移及美日核密約

今年年初，普天間基地的遷移事宜及美日核密約的公開，導致日本及美國外交

關係的緊張，也引發了國際間的注意。在此一背景下，3月26日假本中心舊簡報室所舉辦的日本論壇便以「普天間基地與美日核密約」為主題，邀請高雄第一科技大學應用日語系副教授吳春宜、清雲科技大學通識教育中心兼任助理教授林賢參及本中心博士後研究徐泓馨等學者與談，提出其可能之影響並進行意見的交流。

本次論壇由當代日本研究中心執行長蔡增家教授主持。吳春宜博士以「淺談美日核密約問題」為主題，介紹美日核密約及其由來。吳春宜博士認為日本受限於「非核三原則」無法發展核武，然而周邊各國，如北韓及中國相繼發展核武，使得日本的國家安全受到威脅，因此日本必須仰賴美國軍力的保護，當然也包括美國的核子保護傘。但是若借助美國的核武保護，又與日本的「非核三原則」有所相抵，因而有了美日核密約的存在。

林賢參教授以「沖繩普天間美軍基地問題與美日同盟關係」為主題，介紹普天間基地遷移的問題，及其對美日同盟之影響。林賢參教授提出早於1996年時，美國總統柯林頓便決定要歸還普天間基地給日本，然而由於當時決定相當匆促，未提出配套措施，因此遲至2006年美日雙方才決定將沖繩縣名護市邊野古沿岸作為遷移地點。原訂2010年動工興建，因民主黨取得政權使得基地的遷移再次延宕。繼任的鳩山內閣一直無法對於普天間基地的遷移提出適當的配套辦法，使得美國政府無法諒解日本政府的作法，許多美日學者皆認為若日本政府無法妥善解決普天間基地問題，則將傷害到美日同盟關係。

徐泓馨博士則以「民主黨上台後的日美關係—『核密約』曝光的外交衝擊」為主題，進一步指出美日核密約的存在早已是公開的秘密，民主黨之所以在其上台後公開密約，除了其在政治上的考量外，還希望能藉由密約的公開追求美日「對等化」，在國際上成為政治上的大國。

藉由這三篇論文的拋磚引玉，與會者從普天間基地的遷移及美日核密約對這段時間美日關係的轉變，及其對於台灣所帶來的影響進行了更深入的探討。

「問題與研究」學術季刊現況

~吳東野

「問題與研究」學術期刊(以下簡稱問研)出刊至今轉眼已進入第46個年頭。這一段不算短的日子裡，問研歷經數次改版，從初期的直行印刷走至今日的橫行印刷，從早期的政策研究性質走到今日的純學術期刊。問研的出版時間也幾度變更，1955年(民國44年)的編印時代，問研並不對外公開，至1961年10月正式發行，長時間都維持每月定時出刊，2001年(第40卷)因應學術期刊經營不易而改為雙月刊，再至2007年(第46卷)國內政治學期刊進入競爭激烈的戰國時代，導致問研必須再改為季刊。

問研曾經輝煌過，長時間引領國內國際關係的研究風潮，更是眾多學校公民教育的重要參考資料。隨著國內學術環境的改變，問研開始從政策研究逐步調整為學術研究期刊。行政院國科會曾於1998年

12月首度委託黃紀、朱雲漢、蕭全政、謝復生等學者對國內18種政治學中文期刊進行評比，當時的問研(月刊)無論是國內影響力指數、審查指數、體例指數或開放度指數，皆穩居第一，評價總分更高達92分。(參閱表一)緊接著，國科會於2000年首次公布年度的TSSCI資料庫收錄期刊名單，當時的問研與中國大陸研究(以下簡稱中大研)都列名其中。

表一：1998年國內政治學中文期刊評比之各項得分與總分

	國內影響力指數 (60%)*	審查指數 (20%)	體例指數 (15%)	開放度指數 (5%)	總分**
中山人文及社會科學集刊(政治類)	40.909	20	15	4.167	80
中山學術論叢	16.119	20	8.86	2.5	47
中央警察大學學報(政治類)	5.806	17.5	12.95	1.667	38
中國大陸研究	30.098	17.5	12.95	4.167	65
中國行政評論	18.947	20	13.64	5	58
公共政策學報	9.057	20	12.27	2.5	44
行政學報	19.091	15	10.91	2.5	48
東吳政治學報	31.475	20	13.64	1.667	67
東海社會科學學報(政治類)	19.200	20	12.27	1.667	53
法政學報	4.000	20	9.55	2.5	36
社會文化學報(政治類)	10.435	17.5	13.64	4.167	46
空大行政學報	11.650	17.5	13.64	1.667	44
政治科學論叢	45.000	15	8.18	1.667	70
政治學報	24.242	20	11.59	5	61
問題與研究	57.539	17.5	12.95	4.167	92
理論與政策	22.021	20	12.27	5	59
歐美研究(政治類)	35.000	20	15	4.167	74
選舉研究	60.000	15	10.91	5	91

*依照入選之國內19種政治學期刊(含Issues & Studies)計算而得。

**四項指標加總後四捨五入。

資料來源：黃紀、朱雲漢、蕭全政、謝復生(1998)，國內政治學專業期刊評比。<http://www3.nccu.edu.tw/~chihuang/5/journal.pdf>

問研的地位亦曾經跌入谷底。2003年

9月國科會公布的期刊評比結果，問研就被降至觀察名單，中大研甚至被排除在TSSCI期刊收錄名單之外，(請參閱<http://ssrc.sinica.edu.tw/ssrc-home/2003-09.htm>)令人遺憾。所幸，鄭端耀接手問研主編之後，經過兢兢業業的努力，終於2004年9月再讓問研重新被正式收錄在TSSCI名單內，同一時間中大研也重回TSSCI觀察名單內。問研地位一落千丈的原因很多，但關鍵仍在於本中心主管未能及時因應外在環境的變化，適時調整問研的發展方向。

事實上，問研地位下降確實有跡可循。吳玉山、朱雲漢、蕭高彥、蘇彩足等學者曾於2002年12至2003年6月對國內19種政治學中文期刊進行評比，當時問研在學術聲望指數被排名第5，嚴格說還具有競爭力，但其餘像是影響力指數(第13)或編輯品質指數(第10)，都無特別表現，最終吳玉山教授等人的評比結果，把問研列為總排名的第11位(中大研總排名第15)，本中心兩大期刊同時被降為TSSCI的第二級期刊：換言之，2002-2003年的期刊評比結果與2003年9月問研被降級為觀察名單，應有一定的關連。(請參閱表二)

表二：2002年國內政治學中文期刊評比之各項得分與總分

	編輯品質指數	影響力指數	學術聲望指數	總排名(分級)
人文及社會科學集刊(政治類)	102	10.34	4.652	1(第一級)
政治與社會哲學評論*	88	0	3.923	12(第二級)
歐美研究(政治類)	88	13.04	4.474	1(第一級)

理論與政策(政治類)	84	19.05	3.611	9(第二級)
公共行政學報	82	23.81	3.806	5(第一級)
中國行政評論	79	22.22	3.720	8(第二級)
行政暨政策學報	75.34	40.63	3.605	5(第一級)
中國行政(政治類)	74	38.69	3.463	9(第二級)
遠景基金會季刊	74	21.21	3.324	14(第二級)
中國大陸研究	69.70	9.87	3.982	15(第二級)
問題與研究	69.70	13.11	4.273	11(第二級)
臺灣政治學刊	67.00	107.69	4.190	3(第一級)
政治科學論叢	66	34.21	4.336	4(第一級)
中山人文社會科學期刊(政治類)	64	10.00	3.466	17(第二級)
選舉研究	62	33.33	4.381	5(第一級)
東吳政治學報	60	25.93	3.890	13(第二級)
國家發展研究(政治類)	59.67	11.11	3.308	19(第二級)
空大行政學報	47	16.67	3.102	18(第二級)
政治學報	43	13.89	3.839	16(第二級)

*《政治與社會哲學評論》於2002年才開始發刊，故在計算影響力指數部分並無數據。

資料來源：吳玉山、林繼文、蕭高彥、蘇彩足(2003)，國內政治學專業期刊評比(NSC91-2414-H-001-028)。

<http://www.ipsas.sinica.edu.tw/image/project/10/2.pdf>

2008年郭承天、林正義、蕭高彥、陳敦源等學者再針對國內19種政治學中文期刊進行評比。這次問研季刊的總排名進步至第6，其中問研在聲望指數獲得的分數最高(4.058分)，編輯品質排名第7(96分)，影響力指數則排名第6(58.36分)，這樣的結果顯然還不如預期(請參閱表三)。持平而論，2008年的政治學期刊評比，雖然依循國內外期刊評比通用的方法，但是從評比結果而論，仍然不乏若干盲點。例如，

編輯品質的評比項目只包括期刊格式(目次與出版事項、論文格式(篇名、作者、摘要、關鍵詞與參考文獻)、編輯作業(書面引文規範、內編比例、稿源與退稿率)、刊行作業(出刊頻率與每期學術論文篇數)、扣分項目(延誤出刊與內稿比率)等,似乎未強調編委會在審查流程的嚴謹程度、運作方式或論文的學術品質等,終究國內列名TSSCI政治學期刊之中,就不乏「紙上作業」的形式主義。

表三：2008年國內政治學中文期刊評比之各項得分與總分

	編輯品質指數	影響力指數	學術聲望指數	T分數(排名)
臺灣政治學刊	106	31.03	3.806	64.80(1)
東吳政治學報	103	21.95	3.947	61.76(2)
人文及社會科學集刊	102	18.75	3.919	60.15(3)
政治科學論叢	100	17.19	4.053	59.85(4)
選舉研究	90	35.29	3.571	58.36(5)
問題與研究	96	10.34	4.058	56.16(6)
臺灣民主季刊	93	21.57	3.629	55.52(7)
遠景基金會季刊	110	11.48	3.142	55.26(8)
公共行政學報	96	18.75	3.475	54.65(9)
歐美研究	98	0.00	3.853	52.13(10)
中國大陸研究	96	8.93	3.399	50.95(11)
行政暨政策學報	85	24.00	3.082	49.29(12)
政治學報	88	3.70	3.534	47.19(13)
政治與社會哲學評論	89	5.26	2.813	42.87(14)
東亞研究	74	17.14	2.824	41.03(15)
國際關係學報	74	8.57	2.702	37.40(16)
空大行政學報	76	6.25	2.356	34.92(17)
公共行政	82	0.00	2.304	34.83(18)

評論				
第三部門學刊	76	4.17	2.167	32.88(19)

資料來源：郭承天、蕭高彥、林正義、陳敦源(2008)，國內政治學專業期刊評比

<http://www.nsc.gov.tw/hum/public/Data/03191225671.pdf>

2008年的期刊評比,在影響力指數方面主要依據的是2005-2007年期刊論文被引用的次數。此一評比項目對過於重視理論探討的期刊,相對較為不利,被引用次數理論上會受到限制,「歐美研究」季刊在該項目的評分是0分,令人訝異,而「選舉研究」半年刊的影響力指數則高達35.29分。從一位充分了解期刊作業者的眼裡,這次評比可以視為日後改進的參考,但未必代表期刊的真正水準。

時代在變,環境在變,逼使問研的編輯方針也必須改變。問研期刊過去重視政策性研究論文,於今已不復見。面對行政院國科會已有定期評比國內期刊的制度,且學界評量研究績效的方式也不同於過去,此刻問研季刊必須有新的變革。為了讓學界更了解問研季刊的編輯方向與審查過程,特別藉本期的「國關通訊」臚列幾項重點。

首先,問研期刊論文的審查項目比較強調**主題重要性**(就論文題目、國內外相關研究及與國內外相關研究比較等項目評分)、**理論基礎 / 研究方法**(學理依據和本文主題的適切性;研究方法、流程與設計的適切性)、**論述結構**(論文是否完整和清晰論證主軸與資料呈現)、**參考文獻 / 文字表達**(文獻檢閱與評述、註解格式與章節安排、寫作風格與文字表達)及**學術創見 / 實務應用**(論文的原創性、重要發現與創見、學術貢獻、創見可供實務社群參考)

等；換言之，除了少數對特定議題研究、概念探討、近期或持續演變需要研究、實務議題需要評論且具重要參考價值之論文，問研編委會通常會請外審委員注意(研究)論文的原創性和完整的學術格式。可能正基於前項原因，問研(與其他知名 TSSCI 期刊一樣)季刊每年的退稿率多維持五成以上。(95 年：64.47%；96 年：63.22%；97 年：65.51%；98 年尚不完全的統計目前約 50%)。

其次，問研現在的編委會不同於以往，它一則為因應國科會的要求，必須維持本中心編委人數為總數(13 人)的三分之一以下，同時盡量讓編委會成員維持多元化。為兼顧南北地域的平衡，目前的問研編輯委員來自北部地區的本校、台大、中研院、中經院、東吳大學和元智大學，中部地區的中興大學與南部地區的中山大學；另一方面，為了尋求學術公正與客觀，問研的主編功能亦有所調整。過去問研主編的權力很大，從投稿論文的初審、外審(及複審)人選至具爭議性論文的裁決，最終決定權多落於主編手裡，也因此經常引起不必要的爭端。

現在主編的主要任務已單純化到僅主持編委會議、決定論文編排的順序和出刊前撰寫「編者的話」，其餘有關投稿論文的審查、審議過程與爭議性論文的處理，完全交付主編和編委會共同決定與共同負責；換言之，主編除了不能公開審查人的姓名外，其他作業都盡量維持透明化。問研編輯方式與流程大致如下：

(一) 執行編輯接獲來稿後先徵詢主編送審與否，此時主編多半不清楚作者

姓名。如果主編主觀認定來稿性質不符問研宗旨，或來稿非學術性論文，通常會徵詢二至三位編委意見，經其非正式初審(preview)之後，主編再行決定是否送外審。

(二) 決定來稿送審之後，執行編輯會請所有(13 位)編輯委員提供外審名單，隨後主編會根據編委建議之人選，從中選擇適當的外審人選。主編決定外審人選通常力求謹慎，儘量避免低階高審、過度嚴苛、不負責任或專業不足的外審人選。外審結果如果必須送第三審，主編選擇的人選必然是專業而重量級的學者。正因為謹慎從事，這四年多以來，不曾再發生過任何爭端。

(三) 問研編委會的另一項重大變革是，編委會具有實質審查(第三或第四審查人)的功能；進一步而言，投稿論文經兩位學者或專家審查之後，無論是否推薦刊登，皆須經編委會的最終議決與確認。編委會設計這樣的決議機制，一則可彌補外審意見的疏漏，讓每一篇接受刊登的論文都經過縝密的審議過程，一則亦可避免少數人的專斷，終究學術審查會受制於主觀的認定，編委會可基於客觀的評量標準，從旁提供意見。事實上，經過四年多的驗證，問研編委會的運作有條不紊。

問研期刊早年是本中心同仁發表研究成果的主要園地，是故常被外界批評為內部刊物。鑒於國科會評比期刊相當強調來稿的多元化，理論上問研季刊要刊登本中

心同仁(及編輯委員)的論文時，必須顧及所佔之比重，但事實上，近年來本中心同仁的投稿率不高，對編委會作業未形成困擾。目前國內政治學期刊面臨的普遍問題是稿源不足，又因受限於每期至少刊登四篇論文的規定，特別是國內 TSSCI 期刊數量大幅增加(已無觀察名單)，期刊間的競爭轉趨激烈，因此難免出現「被此刊退稿而被他刊接受刊登」的現象。毋庸置疑，現在問研的投稿論文，最終接受刊登的比例相較過去已大幅下降，探討學術理論或研究方法的論文明顯增多。對一般讀者而言，閱讀這樣的論文不僅抽象而乏味，甚至可能影響民眾探討國際問題的興趣。其實，學術期刊這樣的走向，對學者來說又何嘗不辛苦，可以研究的論文領域愈來愈窄，審查的標準愈來愈嚴，最終導致原本極具知識性的國際關係學門，變得抽象而缺乏閱讀樂趣，難怪學界有人戲稱國內政治學期刊已經「走火入魔」。李家同教授對國內學者「只作研究不作學問」的批評，就點中了目前政治學期刊的現況。

坦白說，並非只有刊登在 SSCI 或 TSSCI 期刊的論文才稱得上是具有學術貢獻。然而遺憾的是，目前學界評量學者學術表現時，SSCI 或 TSSCI 期刊論文所佔比重太大，完全鄙視了學術貢獻或表現的多面向。然而，學術評比的遊戲規則既非我們所制定，因此在現狀未改變之前，我們也只能依循舊規，盡力扮演好自身的角色。



國關中心積極參與頂大計劃

的整合工作

~楊昊

邁向頂尖大學計畫與國際關係研究中心的角色

教育部近年來積極推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」(簡稱頂大計劃)。此一計畫分兩期推動，首期自民國 95 年至 99 年期間運作，而第二期計畫稱之為「邁向頂尖大學計畫」，規劃以 100 年 1 月 1 日起至 104 年 12 月 31 日為計畫執行期間。在今年年初，政大開始推動校內整合計畫，希望能凝聚校內研究能量，藉著不斷的討論來提出具有政大特色的研究項目，作為參與頂大計劃、追求頂尖學術研究的重點。

「中國研究」(China Studies)與「國際研究」(International Studies)長久以來一直是政治大學追求頂尖學術研究與培育人才的兩大重點領域，這不但是國內外學術社群與政策社群咸認的政大特色，更是國關中心與校內相關領域的研究與教學團隊長時間耕耘的集體創作成果。特別是「國際研究」，在國關中心同仁與相關研究團隊的努力下，一直是當代亞洲區域研究、國際政治、以及冷戰史研究的國際學者所珍視的研究資產；舉例來說，曾經有英國學者深入研究中華民國新聞局的發展歷程，並藉此探索冷戰時期的國際政治脈動。另外，亦有不少重量級的國際研究學者對於臺灣的智庫與國際研究機構有高度的研究興趣，譬如，Jay Taylor (2009: 557-558) 在其甫出版的著作中，即特別探討到政大

國關中心所推動的「臺美會」(Sino-American Conference on Mainland China)對於中國研究、冷戰國際關係研究與臺美關係研究的重要性。另外，在Routledge於2009年出版的*International Relations Scholarship around the World*一書中，更是直指政大國關中心對於臺灣、亞洲、甚至冷戰體系的發展所具有的獨特重要性(Tickner and Waever, 2009)。當國際學術社群開始重視臺灣的角色的同時，國內從事區域與國際研究的知識社群更應該積極回應、參與相關研究趨勢的發展。

國關中心與國際事務學院以及外語學院自今年初即開始協力推動「**區域與國際研究：臺灣的區域研究新知識建構**」整合計畫，其目標在致力於發展「區域與國際研究」的新知識體系，藉此凝聚國內的區域與國際研究能量，並整合國際優秀學者的實質參與建立起足以代表臺灣、領銜亞洲的頂尖區域與國際研究團隊。此一研究團隊希望能建構一套「從邊陲看天下」的重要知識座標，發展以亞洲為核心的區域安全、區域整合、區域制度與區域治理研究計畫，以期與國際學術社群及政策社群對話、接軌。

區域與國際研究：臺灣的區域研究新知識建構

由政大所推動的「**區域與國際研究：臺灣的區域研究新知識建構**」，即是希望能從現有的寶貴資源中淘煉出新的知識體系，不僅是為冷戰國際關係研究落下註腳；更重要的是，藉由此一整合型頂尖研究計畫的推動，政大將重新強化國關中心成為國內區域與國際研究的重鎮，並結合政大現有的研究與教學團隊，建立區域與

國際研究的頂尖中心，並致力於建構「**從邊陲看天下**」的獨特立論基礎與理念。

此一區域與國際研究計畫由政大副校長林碧炤教授擔任總主持人，在研究設計上以「**秩序研究**」為核心，發展出六大「主題計畫」，中心同仁對於相關計畫的參與亦相當積極。其中，包括了國關中心鄭端耀主任與中央研究院亞太區域研究專題中心執行長林正義教授所主持的「**新區域主義下的區域建構與全球秩序**」主題計畫、國關中心蔡增家所長所主持的「**邁向東亞經濟新秩序：從新經濟地理學分析京都模式的複製、擴散與轉型**」主題計畫、國關中心劉復國所長所主持的「**安全新秩序與研究新架構**」主題計畫、外語學院于乃明院長與鄭慧慈教授所主持的「**文化、文明的融合與衝突：以臺灣文化融合經驗探討亞洲宗教衝突**」主題計畫、國關中心彭慧鸞副研究員與楊昊助理研究員所主持的「**區域化與制度形構的比較研究**」主題計畫、以及國際事務學院鄧中堅院長所主持的「**新興強權與國際政治經濟新秩序**」主題計畫。

由相關計畫所啟動的研究與教學工作，將致力於發展下列三大理念：(1) 為臺灣知識社群建構區域研究的新知識體系；(2) 為亞洲培養具有國際視野、能掌握區域脈動的優秀人材；(3) 向國際社會提出具有亞洲風貌與在地特色的區域與國際研究新理念與創見。本計畫預計在五年內，籌建出臺灣第一、亞洲一流的區域與國際研究知識社群，致力於頂尖研究、卓越教學與實用政策的長期紮根工作，協助臺灣面向亞洲、走入國際。

結語

在 2010 年的今日，亞洲的崛起已經成為全球關注的新焦點。當世界各國的頂尖學術機構、研究中心與智庫正積極探究亞洲崛起的特色、內涵、策略與影響的同時，國內學術社群應當積極回應此一區域研究的新趨勢，並提出一套「以臺灣為本，面向亞洲，參與全球」的新「區域與國際研究」知識體系。此一新知識體系應當超越「以國與國關係為導向」的傳統實務研究工作，並回歸基礎理論研究的紮根，藉此延展出一套以理論縱深為經、以議題導向為緯，同時含納「地理區域特色」與「議題範疇關懷」的整合性區域研究理路。在此知識體系的建構工作中，國關中心將扮演相當關鍵的推手角色。

對於臺灣而言，我們並不需要依循諸如荷蘭、日本與美國等強權國家的傳統區域研究理路，因為這些強權國家的觀點是從「權力中心」出發，從「權力中心」的位置來看待天下。我們更不需要像許多強權國家一樣，耗費龐大的成本來包裝區域與國際研究，其目的只是為了要呈現出不具侵略性、更超然中立的學術主張。相較於這些強權式的區域研究立場，臺灣可以更直接地發展出一套具有在地特色的區域與國際研究知識體系，這套自我建構的知識體系不僅要能面向亞洲、回應瞬息萬變的全球政經發展趨勢；更重要的是，此一知識體系必須得更細緻地反求諸己，從既有的資源中凝聚新的研究能量。對於臺灣來說，這套新的知識建構不單只是符合臺灣利益，用來瞭解區域、理解世界的理念或觀點；這套觀點將與強權國家「從中心看天下」的區域研究觀點與立場互補，進

而提供國際社會「從邊陲看天下」的獨特立論基礎與理念，而這正是我們要繼續努力的目標。

參考書目

Taylor, Jay. 2009. *The Generalissimo: Chiang Kai-Shek and the Struggle for Modern China*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.

Tickner, Arlene B. and Ole Wæver, eds. 2009. *International Relations Scholarship around the World*. New York: Routledge.

本中心研究同仁獲國科會99年度

專題研究計劃補助

姓名	所別	研究計畫名稱
甘逸驊	一所	在區域間主義架構下的歐盟規範性權力建構
盧倩儀	一所	從歐盟制度設計、問題解決能力及選民能力剖析歐盟公民之被代表性
蕭琇安	一所	科索伏獨立爭議中的國際法議題
楊昊	二所	東協非傳統安全合作的結構化過程與挑戰：以災難管理為例 成果報告
石原忠浩	二所	當前日本政府開發援助的研究
柯玉枝	二所	金磚四國與國際政治板塊之變遷－魯拉政府時期巴西與中國政經互動研究：權力競逐抑或是合作共榮
吳玲君	二所	「金磚四國與國際政治板塊移動」整合型研究計畫－從能動者結構主義比較中國東北亞與東南亞自由貿易政策的影響
丁樹範	三所	中國傳統思維中的信心建立措施：初步探討
吳得源	三所	中國大陸參與環境變遷國

		際制度之研究:以全球大氣變化議題為例
趙魁成	四所	國際援助對中國大陸愛滋病民間組織發展的影響
陳永生	四所	中國農村金融的發展與深化—湖北省建始縣河水坪地區之個案分析

出版園地

99年1月到6月本中心發行之SSCI及TSSCI期刊：

出版品名稱	主編	刊期	等級
Issues & Studies Quarterly	嚴震生	46:1~2	SSCI
問題與研究季刊	吳東野	49:1~2	TSSCI
中國大陸研究季刊	丁樹範	53:1~2	TSSCI
問題與研究雙月刊(日文版)	蔡增家	39:1~2	—
戰略安全研析	劉復國	57~62	—

人事動態

- 第三所吳釗燮研究員於99年8月起聘為本中心專任研究員。
- 第四所許光泰研究員於99年8月起休假研究半年。
- 第二所金榮勇研究員於99年8月起休

假研究一年。

- 第二所副研究員吳玲君於99年6月1日起赴美國研究半年。

恭賀

- 第三所丁樹範所長獲聘為本校特聘研究員。
- 第二所蔡增家所長榮獲本校98學年度學術研究優良獎。
- 第一所助理研究員蕭琇安獲美國Woodrow Wilson Center全額補助，於99年7月赴美研究半年。

職務異動

- 第二所李瓊莉副研究員於99年5月起兼任本中心圖書資料組組長。

歡迎新夥伴

- 歡迎王俊民專員自99年3月來到中心負責總務及人事相關業務。

退休

- 於中心服務18餘年的人事組謝瀧見組長於99年7月榮退。歡迎謝組長能常回中心這個大家庭作志工，繼續關心同仁。



國關中心活動大事紀 (2009.01.01—2009.06.30)

01.12 論壇：「戰後日本對『中』政策下政經分離構想的再檢證」，政治大學國關中心亞太所博士後研究人員徐滋馨，李瓊莉副研究員主持。

01.20 學術研討會：「2010年美歐情勢評估」研討會，國立政治大學國際關係研究中心美歐研究所主辦，林碧昭副校長主持。

01.20	學術研討會：「2010 歐盟回顧與展望」研討會，國立政治大學 歐洲聯盟研究中心主辦，鄭端耀主任主持。
01.29	學術研討會：「歐盟科研架構計畫(FP7)『安全研究』學術研討會」，國立政治大學國際關係研究中心主辦，國立政治大學研發長周麗芳教授及國立台灣科技大學研發長廖洪鈞教授共同主持。
02.02	座談：「中心拜會」，韓昇州(韓國 Jeru Peace Institute 總裁)及李成宇(Jeru Peace Institute 研究部主任)，鄭端耀主任主持。
02.05	座談：「中心拜會」，J. Tuyet Nguyen(聯合國記者協會(UNCA)前會長)、Denise Scott(聯合國婦女地位委員會/NGO 委員會前副主席)、Manuel E. Félix(紐約「拉美台灣之友會」會長)及Lennox Daniel(聖文森駐聯合國前副常代)，鄭端耀主任主持。
03.03	論文發表：「2010 年台日研究生英文論文發表會」，政治大學當代日本研究中心主辦，蔡增家所長主持。
03.04	學術研討會：「民主黨執政後日本政治、經濟與外交之轉變研討會」，政治大學當代日本研究中心主辦。
03.05	座談：「台美關係、兩岸關係及美國對台軍售等議題」，美國紐約「世界新聞網站」(WorldPress.org)，鄭端耀主任主持。
03.08-09	論壇：「2010 年台日論壇」，政治大學當代日本研究中心主辦，阿川尚之(日本慶應義塾大學副校長)、王振寰(政治大學特聘教授兼中國大陸研究中心主任)及阿部純一(財團法人霞山會首席研究員)共同主持。
03.10	演講：「『中國社會與區域發展研究中心』研究團隊發表說明會」，宋國誠(政治大學國關中心研究員)。
03.15	演講：「歐巴馬與族群關係」，Dr. Renford Reese(波莫納加州州立理工大學(California State Polytechnic University, Pomona)政治系教授)，鄭端耀主任主持。
03.16	座談：「Prospects for U.S.-China Cooperation on Arms Control and Disarmament」，John Rydqvist(Program Manager, Asia Security Studies Swedish Defense Research Agency)，袁易研究員主持。
03.26	論壇：「普天間基地遷移與美日核密約」，吳春宜(高雄第一科技大學應用日語系副教授)、林賢參(清雲科技大學通識教育中心兼任助理教授)及徐宏馨(政治大學國際關係研究中心博士後研究)，蔡增家所長主持。
03.26	學術研討會：「『如何面對一個中國與兩岸定位』研討會暨政治大學國關中心『歐盟暨兩岸統合研究中心』掛牌儀式」，政治大學國關中心「歐盟暨兩岸統合研究中心」主辦，吳東野(政治大學國關中心美歐所研究員)及梁世武(台灣民意學會理事長)共同主持。
03.30	座談：「國際政治與戰略研究(emphases in East Asia, Africa, terrorism, and counterterrorism)」，Dr. Donovan C. Chau (Assistant Professor, National Security Study, California state University, San Bernardino)，鄭端耀主任主持。
03.31	開幕：「中國社會與區域發展研究中心」開幕儀式，國立政治大學國際關係研究中心中國社會與區域發展研究中心主辦，王振寰(中國社會與區域發展研究中心主任)及宋國誠(中國社會與區域發展研究中心執行長)主持。
04.21	演講：「兩岸關係展望」，林岡(上海交通大學國際與公共事務學院教授、本校政治系客座教授)，鄭端耀主任主持。
04.26	演講：「面臨危機的日美關係」，高木啟(日本東京都議員)，蔡增家所長主持。
04.28	座談：「全球及區域地緣政治、中國崛起等議題」，匈牙利政策專家訪問團 Dr. György BÁNLAKI 等六人，鄭端耀主任主持。
04.29	演講：「台灣與歐盟雙邊自由貿易協定(FTA)之前景(The Prospect of Taiwan-EU FTA)」，Professor Razeen Sally (European Centre for International Political Economy 執行長)，國立政治大學歐洲聯盟研究中心及台灣歐洲聯盟中心主辦。
04.30	論壇：「日本民主黨的企業政策兼論日本企業轉型」，劉慶瑞(輔仁大學日文系助理教授，日本神戶大學經濟學博士)、蔡錫勳(淡江大學亞洲研究所副教授，日本東北大學經濟學博士)及賴昱誠(明道大學應用日語系助理教授，日本大阪大學人間科學博士)，蔡增家所長主持。
04.30	座談：「文人領軍」，林正義(中央研究院歐美研究所研究員)、陳文政(前國安會諮詢委員)、黃介正(淡江大學國際事務與戰略研究所專任助理教授)及蔡明憲(前國防部長)，MCSS 副執行長丁樹範主持。
05.03	論壇：「印巴反恐合作」，陳純如(政治大學國關中心亞太所助理研究員)，評論人：翁明賢(淡江大學國際戰略所教授)及周茂林(開南大學人文社會學院助理教授)，彭慧鸞副研究員主持。
05.03	演講：「東亞與日本：以共存、共鳴與共創的世界為目標」，谷野作太郎(日本前駐中國大使、早稻田大學亞太研究科客座教授)，林碧昭副校長主持。
05.04	演講：「世界中的日中關係與日台關係：以構築一個良好、安定的關係為目標」，谷野作太郎(日本前駐中國大使、早稻田大學亞太研究科客座教授)，林碧昭副校長主持。
05.04	演講：「當前中國政治、經濟、外交的情勢：課題與展望」，谷野作太郎(日本前駐中國大使、早稻田大學亞太研究科客座教授)，林碧昭副校長主持。
05.07	演講：「政黨輪替後日本的內政、經濟與外交」，谷野作太郎(日本前駐中國大使、早稻田大學亞太研究科客座教授)，林碧昭副校長主持。
05.10	座談：「歐盟在信心建立措施的經驗：對台海兩岸的意涵」，Dr. Sven Bernhard Garis(德國明斯特大學教授)，國立政治大學歐洲聯盟研究中心主辦。
05.14	論壇：「中共與巴西的關係」，柯玉技(政治大學國關中心亞太所助理研究員)，評論人：孫國祥(南華大學亞太研究所副教授)及王振國(中央警察大學兼任助理教授)，李瓊莉副研究員主持。
05.14	演講：「Civil-military Relations in Emerging Democracies」，David Kuehn, (Research Fellow, University of Heidelberg, Institute of Political Science)，丁樹範所長主持。
05.14	座談：「國防軍備」，邢有光(漢翔航空公司董事長)、陳蘭鈞(前國防部前採購局局長)、唐鋒(經濟部航太工業發展推動小組主

	任)及鍾克雄(神通電腦公司副總經理)，MCSS 執行長劉復國及副執行長丁樹範所長主持。
05.15	學術研討會：「民主與和平：跨國比較經驗、運作與挑戰研討會」，Taiwan Foundation for Democracy、National Chengchi University、Macarthur Foundation、Mainland Affairs Council 及 Peace and Democracy Institute, Korea University 主辦，
05.18	座談：「Sino-Indian Relations: Evaluating the Strategic Discourse」，Dr. Jagannath Prasad Panda(印度國防研究及分析中心(IDSA)副研究員)，鄭瑞耀主任主持。
05.25	論壇：「日本對中國日圓貸款之政治經濟分析」，石原忠浩(政治大學國關中心亞太所助理研究員)，評論人：何思慎(輔仁大學日文系副教授)及楊鈞池(國立高雄大學政治法律學系助理教授)，蔡增家所長主持。
06.02	座談：「從新會員國的角度看歐洲統合 (European Integration, The Perspective of The New Member State)」，Dr. Luciana Alexandra Ghica(布加勒斯特大學政治系講師)、Dr. Bogdan Mihai Radu(巴貝西大學政治系助理教授)及 Dr. Radu-Sebastian Ungureanu(Nicolae Titulescu 大學國際關係及安全研究系講師)，國立政治大學歐洲聯盟研究中心主辦。
06.04	論壇：「日本的標準化戰略與國際參與」，呂建良(政治大學國關中心亞太所博士後研究人員)，評論人：蔡錫勳(淡江大學亞洲研究所日本組副教授)及吳秋文(經濟部標準檢驗局標準組副組長)，金榮勇所長主持。
06.08	座談：「Hegemony and International Law」，Prof. Jacques deLisle(戴傑教授)及 Stephen Cozen(Professor of Law Center for East Asian Studies University of Pennsylvania)，袁易研究員主持。
06.11	座談：「兩岸關係、我與日、韓、印度關係、台波雙邊關係」，Amb. Szumski(波蘭外交部亞太司大使)及 Wsiewolód Strazewski(波蘭駐台代表)，鄭瑞耀主任主持。
06.11	座談：「國防二法十週年座談會最終場—總論」，MCSS 安全研究中心主辦。
06.11-12	學術研討會：「『兩岸民間社會與公共參與』學術研討會」，國立政治大學國際關係研究中心第四所主辦。
06.12	學術研討會：「台日商策略聯盟與開拓內需市場：案例與實務」，政治大學當代日本研究中心及政治大學中國大陸研究中心等共同主辦，杜紫宸(經濟部商業研究院副院長)、徐斯勤(台灣大學社會科學院中國大陸研究中心執行長)、陳德昇(政治大學國際關係研究員)共同主持。
06.21	座談：「美台關係」，何志(美國在台協會發言人暨文化新聞組組長)，劉復國主任主持。
06.23	演講：「中國農民工返鄉研究」，賀雪峰(華中科技大學中國鄉村治理研究中心主任)，國際關係研究中心第四研究所主辦。