

國關通訊



第 3 期 · 2005 年 3~4 月

發行人◆林正義 編輯◆國立政治大學國際關係研究中心合作交流組暨秘書組
地址◆台北市 116 文山區萬壽路六四號 電話◆886 2 29381916 傳真◆886 2 29388609
全球資訊網 <http://iir.nccu.edu.tw/> 電子郵件信箱 iir@nccu.edu.tw

熱 門 話 題

與他校合作開設學程

中心功能再添一章

經第三研究所所長陳璋津的積極規劃與運作，目前已與逢甲大學公共政策研究所談妥合作開設「國家發展和全球戰略碩士班學程」，中心共有 11 位具有教學資格的研究人員，相繼提出課程構想，共襄盛舉。

此案若順利推動後，中心將從純研究單位擴展為兼具教學功能。

校內教研人員合聘案，

持續推動

政大教學及研究單位人員合聘事宜，三月九日由本中心在第 594 次校內行政會議中提案，建議就本校已有之教師合聘辦法進行修正，列入研究人員得為合聘之對象。會議中有代表提出修訂建議，擬將其條文修正得更為妥善，於下次會議中再提出討論。為求程序及內容上更加周嚴，最後決議：由人事室與本中心討論，訂定「教學單位與研究單位合聘辦法」，再提會議討論。本案暫不討論。

據了解，目前已擬妥「國立政治大學校內專任教師及研究人員合聘辦法修正條文案」，擬於下次行政會議中再次提出。其內容除在原辦法中，「教師」部份均改為「教師、研究人員」之外，對於兩個合聘單位的範圍不限定教學與研

究單位，得為兩個研究單位；對於合聘教師、研究人員升等事項亦有更詳盡說明。

在此呼籲中心研究同仁掌握時機，即時表達對合聘案的看法，為中心及個人爭取最大利益。

再議「中心未來改造規劃」案

「中心未來改造規劃小組」由劉副研究員復國為召集人，經校長同意授權後對中心未來發展提出規劃建議，已於去年秋季完成規劃工作，向校長提出總結報告，惟至今尚未有進一步的行動方案，經四月一日校長提示，認為其中部份建議仍屬可行，值得再作行動方案之規劃。四月二十一日由主任召開中心座談會，再次討論此案。

根據校長及副校長對總結報告的批示，彼等關切的是規劃案中對中心功能及組織有擴增傾向，在校方經費分配考量上，似乎不宜。對此，本案召集人指出規劃案中已建議經費自籌的方向，對未來規劃之學術暨政策研究活動，自然持續目前經費自籌的運作方式，對校方而言，反而有創收的契機。

改造規劃總結報告中，建議研究同仁思考：依當前盛行的國際關係研究領域，配合本身原有的研究專長重新組所。日前主任在中心座談會中已經回應此一想法，就中心現有的人力資源而言，將中心分為戰略安全、國際政治經濟、兩岸暨中國研究、以及外交政策研究等所似乎可行，值得我們討論。

推動整合型研究計劃 初試中心跨所機制

為配合教育部五年五百億計劃之推動，三月十七日政大研發處來文，指出本校將針對培植頂尖研究中心進行籌劃，並要求六個校級研究中心個別提案供研發處整合。合秘組徵得主任及各所所長同意，由合交組協助召集「跨所工作小組」，擬以中心為單位，提出一整合型計劃，透過研究專題及配套學術活動強化中心成為頂尖研究中心。

此一跨所工作小組在四月一、十一、十八日召集三次會議，暫定之研究專題為「全球化趨勢下的區域安全與認同」，分項計劃名稱包括：1)全球化趨勢下的安全研究與認同課題：概念與理論探索；2)區域安全中的認同問題：衝突與合作；3)兩岸互動過程中的自我認同與區域安全；4)東南亞國家的認同與內部安全；5)新認同對亞太區域安全的挑戰；6)認同：政治意念抑或文化建構？區域安全的歐洲化；7)民族認同、國家認同、族群認同對非洲國際關係的衝擊。

參與跨所工作小組的同仁有：蔡瑋、陳德昇、嚴震生、金榮勇、彭慧鸞、劉復國、甘逸驊、李瓊莉。謝謝這幾位先進的熱心投入，分項計劃已逐漸成形，藉此邀請全體同仁加入研究行列。

整合型研究計劃是研究單位整合研究能量的最佳方法，中心一直沒有這個動力，這次跨所工作小組的努力，在回應研發處構想的同時，對中心研究團隊形象的塑造，有更深一層的意義。

新進研究人員呼之欲出

在中心研究人員大失血之後，這次聘任程序倍加謹慎，與過去幾年不同，不以各所的專長領域為界限，而以爭取人才為要，因此由中心為特聘單位，廣邀戰略安全、國際政治經濟、兩岸及大陸研究的高手前來比試。

經過兩輪面談後，各所將再行投票，得推薦一人，中心評審會從各所所推薦人選中共同推舉適當人選，希望爭取校方同意，為中心招募最優秀的人材。

受邀加入「兩岸學術交流 資訊共享社群」

中華歐亞基金會執行兩岸學術交流資訊共享服務已數年，過去以召開大型交流會議為主，經檢討後，更新作法，除舉辦年度大型會議之外，擬定期邀請與大陸交流頻繁之單位進行座談，交換各單位與大陸交流的最新資訊。

本中心過去由合交組參與交流活動，今年三月十五日中華歐亞基金會援例再次邀請本中心參加擴大交流之規劃工作，會中再次確認此資訊共享服務屬「自願性」，不涉及資源分配等契約行為，以累積兩岸交流資訊，洞悉兩岸精英思維脈動，建立學術社群為要。

有鑑於中心各所對兩岸交流皆已有深厚心得，邀請各所共同參與，第三研究所陳璋津所長則認為中華歐亞基金會在未對中心提供經費的情況下，要求資訊共享，甚為不妥。其他各所所長則同意以「自願性」原則參加。

合交組已於四月一日接獲中華歐亞基金會提供有關該會接待楚樹龍、門洪華兩位教授之相關交流內容。該會展現善意，主動交流，在國內智庫社群間樹立新合作模式。

快訊

秘書組黃純珊自四月日升任組員。近期內將退休之同仁包括：編譯出版組林清和(五月二日起)、項紀瀛(六月起)，圖書資料組卜潔如、第三研究所助理研究員梁玉英等。

中心英文通訊 IIR Taiwan Newsletter 於三月底成功出刊，預計每季出刊一次。英文通訊出刊當月，則暫緩中文通訊之出刊。

消防設備的施工進度，較原預定時程超前。外包之清潔人員每日於下午三點左右前來清理。

中國政治研究所？日前中心第三所同仁對外發表文章時，所用單位名稱為國際關係研究中心中國政治研究所，此現象是否反映同仁對於更換所名的渴望？是否意味著中心變動的下一項議題是如何依研究領域重新組所，改善用數字為所名所造成的混淆？

焦點新聞

九十三年度行政服務品質

評鑑總結

行政服務品質評鑑委員會針對校級行政單位進行評鑑，本中心被列為受評單位。該委員會於去(93)年十二月八日實地到訪中心，並根據中心同仁事前所作的自我評鑑結果與中心全體行政人員座談，一方面了解中心內的行政服務品質，一方面了解中心在組織轉型期間，校方所提供的行政服務對維持中心學術服務品質的影響。

總結報告中，委員們首先就中心在資源減少但行政程序增加之環境，呼籲校內行政體系在行政程序方面提出奧援，共同致力維持中心之特色及研究內涵。其次，委員會建議並期望中心同仁擬出兼顧自主性、機動性與合於行政程序的作業模式，以利本中心之永續性。最後，該委員會認為中心之主要功能在於研究成果與學術服務之持續，校方宜將及具體成果、學術價值等事項，展現於本校評鑑資料中，未來對本中心的評鑑，宜與其他校級研究中心一併評鑑，以客觀評估其研究與學術服務之品質。

教育部大學校務評鑑

實地訪評

教育部各校評鑑委員於三月十日到校實地評鑑，本中心原被政大列為訪評單位，經彭副研究員慧鸞規劃訪評動線，合秘組及圖書資料積極配合後，準備工作於當日順利完成，然而校方臨時改變動線，以致時間延誤，中心同仁在等候許久之後，方由彭副研究員至電得知到中心的行程已被取消。經爭取後，校方同意中心派員在下午的社會類組訪談會中出席。

彭副研究員由李副研究員瓊莉陪同前往，會中主要發言內容包括：中心在校方鼓勵研究人員轉任教學單位的政策下，形成嚴重人才流失現象；中心國際化程度正值更上一層樓之際，卻在與政大的整併過程中出現行政人力資源不足之憾；因中心不屬教學單位，研究人員之定位，依人事室對相關法規適用性解讀，僅能類比教學人員，造成其權利與義務時有不在校方現有規範之下；中心目前學術活動經費皆主動向外自籌，卻面臨校方無法承諾未來專款專用的困境，導致研究人員工作士氣銳減。

座談會中的評鑑委員包括伊慶春、徐火炎、章英華、翁松燃、王業立、及劉孔中等六位教授。具了解當天幾位委員便提出實地評鑑報告，合秘組目前尚未正式收到評鑑結果。

校長率行政團隊到訪中心

校長、副校長及校內行政同仁於四月一日在中心舉行座談，與中心同仁討論自去年八月中心行政組織調整後的相關事項。部份同仁因事前已有的行程無法更改，不得出席，部份同仁則是對座談會的實際效果缺乏信心而不願出席。

會中對中心是否得開班授課，得到澄清。其他事項，引起最多討論的是對校園規劃及興建委員會於去(93)年9月21日在校內第131次校務會議提出的有關「國研中心東亞所宿舍及員工宿舍整修工程」案，具了解學務處爭取將原有宿舍改建為博士生宿舍。部份中心同仁認為未邀請正在使用單位參與討論逕自規劃，有欠妥當。部份同仁則同意該宿舍確實有整修並善加利用的必要，但博士班學生宿舍並不是最佳選項，爭取由中心依未來發展所需，另外提出規劃方案。

另外，對於去年同仁自發性提出的中心改造方案，校長表示雖然並非包裹同意，但願見中心針對可行部份，再進一步作細部規劃後，積極向校方爭取。

當天對於校方兩年以來針對中心的改革政策，並未加以評估，盼下次校長再次前來時，能對校方政策之得失作一評估，並讓中心同仁分享校方之願景。

活動預告 (2005.5.1—5.31)

4月29日-5月2日第34屆「中美『當代中國』研討會」於美國維吉尼亞大學召開。我方由林副校長碧炤擔任團長，共有十三位學者專家前往。

5月4-7日第7屆「東協對話會議」於台北召開。由本中心亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處規劃籌辦。預計將有25位東南亞的專家學者前來參加。

5月12-13日「中國和平發展與亞太安全」研討會、在中心舉辦，由第二研究所規劃籌辦。

透視鏡

政策研究是國關中心一向的專業，然而，併入政大後，在學校要求學術表現的同時，兩者如何取得平衡，讓中心一方面擴展智庫功能，一方面成為學術重鎮？中心同仁如何在雙重期許下，勝任研究人員的角色？

對此，本期專訪曾任國家安全會議諮詢委員的林主任正義、及曾任外交部研究設計委員會主任委員劉副研究員復國，以參與政府決策的經驗，談中心持續扮演智庫的優劣勢。另外，本期採訪了中心國際知名學術期刊 *Issues & Studies* 主編嚴研究員震生，談如何修改中心研究成果的評量標準，使同仁兼顧政策與學術研究。

學術與政策研究，相輔相成

—訪林主任正義

「國關中心扮演政策智庫的角色，已經超過五十年了」，平靜的語氣中，主任帶著自信說道，「研究人員的質與量上均非常優秀，又因為長年為政府提供各種策略與戰略相關意見，經驗上自然是累積雄厚。」主任並坦言，國關中心和政府間密切的合作關係，至今未曾改變；政治局勢更迭，國關中心的諮詢角色仍然亮眼，各項政府委託的會議及研究計畫持續地進行著。

主任認為，中心目前作為政策研究智庫，根本的優勢來自於中心人事經費的穩定，較之其他自籌經費的中小型智庫，能心無旁騖地實踐各項中、長期研究計畫，不用因經費問題修正研究項目。另外，國關中心籌辦的知名學術刊物，在國際間享有盛名，並屢次獲得 TSSCI、SSCI 等學術研究指標的排名肯定，顯示本中心以學術為根基，為政策催生的特色。

那麼從智庫的角度來談，國關中心的劣勢在哪裡呢？「對內是中心內部人才的維持不易，對外則是面對新興中小型智庫的競爭」，主任毫不諱言的指出。前者導因於研究人員的流動，例如轉往公私立學校擔任教職，或者年屆退休等等；後者使得國關中心傳統的政策研究獨占地位受到挑戰，「國家不再只有我們這一家機構可以諮詢、研擬政策，因此在資源的爭取上，我們有競爭的挑戰。」主任同時認為，新興中小型智庫與政府的關係，也會使得中心受到衝擊。「那些機構和政府的互動可以是機動、迅速的，反觀國關中心，因為同時背負學術研究與出版的壓力，在

因應時事上難免力不從心。」

將優勢與劣勢擺在一起衡量，在政策研究的領域中，國關中心能夠做什麼、應該做什麼，以達到提升自我呢？主任似乎陷入了思考的氛圍中，半晌方開口說道：「自身要有認知。認知什麼呢？即國關中心應該是『學術研究』加『政策研究』，就像銅板的兩面；中心一直都是希望兩樣並重的，不希望荒廢了任何一邊，因此面對當前身為智庫所面對的危機，應該要去改善它，包括思考如何和政府、非政府組織保持密切關係，將學術上累積的實力應用在實際政策的判斷上等等。」

「國關中心應該具備學術機構與智庫的雙重性質，並且朝著『安全戰略』、『國際政治經濟』、『中國大陸及兩岸關係』這三個研究方向去充實自己，並協助社會、國家，這就是它永續發展的原則了。」最後，主任如此地為訪談下了結論。

大學與智庫，步調不同

互相尊重，相得益彰

—訪劉副研究員復國

國關中心所累積的政策研究之人力與經驗是其他單位所不及的，特別是透過廣泛的國際接觸，跨國界的學術交流、分享與合作中，累積了豐沛的人脈與資訊，是即時獲得政策分析的最大能量。另外，中心研究人員不需同時肩負教學壓力，在時間的運用上有較大彈性，迅速的針對瞬息萬變的國際情勢作出回應。

談到現階段中心扮演智庫的主要困難，劉副研究員認為係來自於政策研究相關活動與政大行政體系的作業步調不儘協調。政策研析所涉及的對象有別於學生或校園，而是政府，甚或是一般社會大眾，所需要的是具彈性及應變力的機動性行政支援，與大學校園內慣見的平緩步調大相逕庭。若學校行政作業僅能依循不變的既定程序，則智庫在處理政策研究相關活動所必須的活潑性，必然受到限制。

主動與學校溝通是改善困境的主要方法，希望雙方得更加融洽與平衡。面對國關中心這樣一個優秀的研究機構，劉副研究員期盼校方能夠全面了解其學術之外的專業與功能，國關中心除了是國際間享譽盛名的學術研究單位之外，更是觸角廣泛的國家級政策智庫。藉由對中心的瞭解，相信校方會給予中心更寬廣的揮灑空間。「相互的理解與尊重是解除困境最快、最好的辦法。」

多元計點的創新思考

—訪嚴研究員震生

中心研究人員兩年一聘所依據的評鑑制度，在嚴震生研究員等相關人士的集思廣益下，對如何透過改革設計而更臻健全，已有初步構想。嚴研究員表示，新的評鑑構想將以「多元計算點數」以及「服務成績點數」為創新重點，期盼接收到研究同仁們對此的寶貴意見。

以往的評鑑制度，使得研究員們著重於大型中英文學術論文的撰寫，並且背負其作品必須進入 TSSCI、SSCI 等指標排名的壓力，因為唯有獲得此等刊物刊登的論文，方能在評鑑表現上佔有一席之地。換言之，在總評鑑點數的標準下，研究員們主要是以這樣的大型論文來累積點數，想要獲晉級或晉薪的可能，必須的積點為 500 以上。

「除了大型論文以外，研究員們事實上還有很多的表現，能夠反映其學術實力。我們應該量化這些表現，讓它們化身為各種項目的評鑑點數，讓這個兩年一度的評量，不再只是延續前途的壓力門檻，而是一個全面性的成果回顧，這麼做將會增加評鑑制度的合理性和公平性」，嚴研究員說道。

因此，嚴研究員主張在新的評鑑制度構想中，除了兩篇大型論文撰寫為必要累積點數以外（一篇為 120 點，兩篇共 240 點），其餘點數可由「多元計算點數」以及「服務成績點數」當中擷取，前者上限為 180 點，後者為 80 點。那麼，研究員的哪些表現可列入「多元計算點數」呢？「非常多樣，大至同仁們所撰寫或編輯的中英文專書，小至任何一篇政策性報告、報紙或者電子

報文章，都可依規模來量化成可供評鑑的點數」，嚴研究員回答。

至於「服務成績點數」，更是評鑑制度規劃的一個創舉。兩年當中，同仁們若曾至學校擔任校務會議等各項代表者，均可依任期長短來作點數的兌換；參與中心內部評審會、事務會議或刊物編輯等工作亦同。如果因為資歷問題而無法獲得以上服務機會，中心所主辦的任何其他活動，如國際會議、外賓座談甚至所務會議等，出席研究員亦可得到相應之點數累積。

為了更清楚說明評鑑制度的新構想，嚴研究員舉了以下的例子：在兩年一聘的評鑑中，一位擁有 500 以上點數、符合晉級或晉薪資格的研究員，他在這兩年的點數分配可以是——

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. 大型中英文學術論文二篇（必要） | 120x2 |
| 2. 中文專書書章（兩位匿名審稿）一篇 | 90x1 |
| 3. 要情研析兩篇 | 30x2 |
| 4. 中文專書主編 | 30x1 |
| 5. 校務會議代表兩年 | 20x2 |
| 6. 參與中心國際會議兩次 | 10x2 |
| 7. 參與中心外賓座談陪談兩次 | 5x2 |

$120x2+90x1+30x2+30x1+20x2+10x2+5x2=500$ ，其中第 2 項、第 3 項及第 4 項屬「多元計算點數」，而第 5、6、7 項則屬於「服務成績點數」。

新的評鑑制度構想，為的就是使同仁們面對兩年一聘的依據時，不再感到壓力與挫折，不再將某項特定文字生產視為延續研究生涯的唯一出路；簡言之，「凡走過必留下痕跡」，就是這個新構想的精神所在。

編者的話

中心內部資訊交流是我原本倡議國關通訊的主要目標之一，出刊二期之後，除了在透視鏡單元內的討論得到校方及校外同儕熱烈迴響之外，在整理活動訊息及最新動態方面也為中心提供了非正式但完整的紀錄。然而，檢討之後，我發現對中心正在面對的熱門議題反而沒有追蹤討論，使得國關通訊與現實間有段距離，因此，這一期我加入了熱門話題一欄，希望透過熱門話題的討論，使閱讀國關通訊成為中心每位同仁工作中的期待之一。

另外，合秘組竭誠邀請研究人員自願性加入中英文通訊規劃及編輯行列。通訊的經費來源是中心業務費，業務費的使用凡在一萬元以上就必須經校長核准後方能動用，為求時效及自主性，通訊的版面設計及紙張品質力求精簡，但在內容上，希望中心同仁一起加入工作陣容，共同耕耘，改善過去旁觀心態的被動回應，積極強化議題取向的理性討論空間。

謝謝婉卿、令敏的協助出刊，也謝謝幾位接受專訪的先進們，相信與中心同仁分享我們心力與心得，使得我們的工作更具活力、更有意義。

瓊莉敬筆

國關中心活動大事紀（2005.3.1—2005.4.30）

03.02	研究會報：「中國遵循國際導彈建制的解析：一個社會建構論的觀點」、袁易研究員發表、林正義主任主持。
03.02	拜會：印度「興都斯坦時報」Mr. Vir Sanghvi 來訪、林正義主任接待。
03.02	座談會：「反分裂國家法」民調發表會、本中心與選研中心、中國大陸研究中心合辦。
03.03	專題演講：「從台灣與中國大陸之間看東南亞國協」(ASEAN between Taiwan and PRC)、新加坡學者Dr. Eric Teo 主講、李瓊莉組長主持。
03.08	拜會：澳大利亞駐台代表處新任副代表 Mr. Hany Genn (甘海明) 來訪、林正義主任接待。
03.09	拜會：美國在台協會政治組 Mr. Brian Raymond (雷伯恩先生) 來訪、林正義主任接待。
03.11	專題演講：「中國兩次宏觀調控之比較與展望」、第四所主辦「中國社會經濟論壇(八)」、世新大學經濟系華而誠教授主講。
03.17	專題演講：「The Emerging Energy Corridor in Northeast Asia」(東北亞新興能源走廊)、加拿大維多利亞大學白德基教授(Dr. Robert Bedeski) 主講、李瓊莉組長主持。
03.18	拜會：前美國眾議員Dr. Jay Kim來訪，林正義主任接待。
03.20	學術研討會：「中國經濟轉型與地方治理」研討會，第四所主辦。
03.25	專題演講：「新制度主義與中國研究之應用」，台灣大學政治系徐斯勤教授主講。
03.27-30	國際會議：「台日『亞洲太平洋研究』會議」於東京召開。
03.30	拜會：英國「衛報」副總編輯Mr. Simon Tisdall 來訪、甘逸驊副研究員接待。
03.30	拜會：香港 Asian Affairs 主編Mr. Emmanuel Dubois 來訪、湯紹成副研究員接待。
04.01	拜會座談：俄羅斯戰略研究所學者來訪，林正義主任接待。
04.01	校長到中心與全體同仁座談。
04.02	學術研討會：「公民投票 V.S. 國會表決：歐盟會員國對新憲制定的態度」研討會、「歐洲聯盟研究論壇」舉辦。
04.04	拜會：加拿大資深外交官及作家Mr. Hary Sterling 來訪，林正義主任接待。
04.09	政策研討會：「軍購、國際與安全戰略社群圓桌對話」、由 CSCAP 中華民國委員會秘書處主辦。
04.12	拜會：美國康乃爾大學政府系教授Dr. Allen R. Carlson 來訪，林正義主任接待。
04.12	拜會：南非Witwatersrand 大學國際關係學系 Garth Shelton 教授來訪、李瓊莉組長接待。
04.15	學術研討會：「新世紀、新形勢、新挑戰」研討會、第一所主辦
04.15	專題演講：「經濟轉型的制度分析—概念性建構的討論」、第四所主辦、政治大學社會系劉雅靈副教授主講。
04.19	拜會：加拿大「卡加利太陽報」記者Mr. William Kaufmann 來訪、李瓊莉組長接待。
04.20	研究會報：「Taiwan's Convergence on International Financial Standards: Myth and Realities」、中心訪問學者崔亨圭(Mr. Chey Hyoung-kyu) 發表、李瓊莉組長主持。
04.22	拜會座談：「The EU-Taiwan-PRC Relations」(歐盟、台灣、中國三角關係)、瑞士國際關係研究所 Harish Kapur 教授主講，林正義主任主持。
04.24	學術研討會：「中國經濟轉型與地方治理」研討會、第四所主辦、陳德昇所長主持。
04.25	拜會：美國「達拉斯晨報」特約專欄作家Ms. Lee Cullum 來訪，嚴震生研究員接待。
04.27	校長來中心與全體同仁座談。
04.27	研究會報：「中國大陸高等教育的非均衡發展(二)：研究生教育的擴張與分層」、王瑞琦副研究員發表、林正義主任主持。