

國關通訊



第 4 期 • 2005 年 5~6 月

發行人◆林正義 編輯◆國立政治大學國際關係研究中心合作交流組暨秘書組
地址◆台北市 116 文山區萬壽路六四號 電話◆886 2 29381916 傳真◆886 2 29388609
全球資訊網 <http://iir.nccu.edu.tw/> 電子郵件信箱 iir@nccu.edu.tw

熱 門 話 題

「培植頂尖研究中心」案

針對教育部五年五百億計劃，本校繼 3 月間由研發長召集的第一次籌備會議後，5 月 11 日由校長主持「發展國際一流大學及頂尖研究中心計劃」會議，6 月 1 日校方對此案再度召開第三次規劃會議後始確認本校具體策略。會中決議請各相關院系所中心提出推薦書，提供重點領域規劃構想書、參考資料及指標，由研發處彙辦；並定出時間表，期望在 6 月底完成計劃，定稿後提報教育部。

本中心響應校方之研究發展一向不落人後，在第一時間便依研發處的來文以及與研發長的溝通，作出全面而完整的規劃案。在四月間已由多位研究同仁集思廣議，依本案第一次規劃會議結論，草擬一整合型研究計劃，之後經與劉研發長義周的進一步溝通後，再修正原案，以培植國際關係研究中心成為東亞頂尖國際安全研究中心為努力目標，在 5 月 11 日的第二次規劃會議中提出說明並積極參與討論。

對中心而言，透過此案的參與讓我們再次思考何謂「頂尖研究中心」，縱使中心本身的優劣條件隨外在環境所給予的挑戰與機會不斷有所改變，但深厚的基礎與持續的努力，使同仁們追求國際頂尖研究中心的願景，仍然不變。

本中心由劉復國、沈曼卿出席第一次會議，林主任正義(兼代表中國大陸研究中心提案)、劉復國以及彭慧鸞副研究員以提案單位列席第二次會議，後由林主任加入各院院長出席第三、四次規劃會議。

中心園區規劃

總務處與學務處原擬改建中心部分房舍為博士生宿舍一事，在 4 月 1 日鄭校長率行政團隊前來中心座談時，曾有熱烈討論。4 月 27 日鄭校長再次前來中心座談，會中明確表示中心研究人員員額維持編制內四十名，及二名彈性員額。另外中心園區整修規劃為博士生宿舍一案取消(後經校園規劃及興建委員會會議確認後正式撤銷)，並表示日後校內凡涉及中心園區規劃之相關會議，將邀請主任及四所所長列席。

5 月 18 日中心由李光華組長、高騰蛟組長前往校本部就中心園區規劃一案與相關人士開會討論，後於 5 月 24 日在中心簡報，並進一步與同仁交換意見後，當日由兩位組長再度前往校本部參與第 83 次校園規劃及興建委員會。

目前中心園區規劃已經與校方之研發計劃結合，預料中心園區將有其他研究單位進駐。6 月 16 日於中心召開「人文及社會科學研究園區規劃說明會議」，由研發長劉義周教授說明本

案。目前本中心自組的園區規劃委員會委員包括各所代表湯紹成、柯玉枝、陳璋津、王瑞琦以及行政組長李光華、張深俊、李瓊莉、謝瀧見等人。

各所擬重新命名

5月18日由主任召開全體研究人員會議，討論未來中心各所名稱。與會同仁最後採匿名投票，表達意見，多數人認為維持現有各所之架構，減少大幅變動可能造成的不便，最為適合。然對各所名稱則主張以歐美、亞太、大陸政治、社會等實質名稱為宜，擬將繼續討論研議，並循修法程序變更所別名稱。同仁得依程序提出調所申請。

這次會議最後的投票表決，因事前並未通知，且無法源依據，其表決結果自然僅可作為意見調查用。會議雖只有十餘人參加，討論熱烈，多數與會者認為以區域劃分研究所別仍較能適切反映中心當前的研究人力；部份同仁則主張以研究領域配合國際關係研究的當代潮流，機動性重組研究團隊，屬較具前瞻性的構想。

行政人員任務重編

中心在縮編的壓力下，據鄭校長於4月27日到訪中心座談會中的明確指示，行政人員人數將以維持12人為原則，依此一指示林主任於5月10日召集中心所有行政人員開會討論，希望在不增加總人數的情況下，各組自行調整工作項目，6月1日再次開會討論是否需增加行政人員名額。

仔細評估，12位行政人員將要分擔1) 全功能的專業圖書館運作、2) 電腦室管理及中心資訊系統軟硬體維護、3) 四份知名學術刊物的編輯與發行、4) 中心秘書業務、以及5) 對外的合作與交流事務。實際參與行政工作的同仁都有同感，即使降低行政服務的品質，也還是相當吃力。對此，中心同仁在兩次的內部會議中已經充分表達意見，懇切請林主任向校方爭取更多的行政人力，使中心同仁多年來的心血以及累積的信譽，不會因人力資源的不足而被迫中斷。

快訊

- ☆ 恭喜一所鄭端耀研究員、三所袁易研究員將於今(94)年8月1日起勝任所長。
- ☆ 恭喜原社科院組員阮偉芳小姐晉升編審，調派國關中心服務。
- ☆ 恭喜婁曉梅、陳意華晉升組員。
- ☆ 中心評審會已通過新進研究人員案，8月1日我們將正式歡迎目前在台灣民主基金會任職的蕭琇安博士加入中心研究行列。
- ☆ 中心同仁林清和、梁玉英、項紀瀛、沈曼卿、洪茂雄、王承宗陸續退休。
- ☆ 香港中國評論月刊副總編輯羅祥喜於6月到中心蹲點研究一個月，期間將與中華港澳學會、歐亞基金會等相關單位人士進行交流。
- ☆ 美國 Shelley Rigger 教授將於8月至12月間成為中心訪問學者，在台期間主要研究主題是兩岸的經貿關係及整合。
- ☆ 印度國防研究暨分析中心 Mr. U D Bhatkoti 將於七月前來中心訪問研究四個月。
- ☆ 西藏學者 Tenzin N. Tethong 將於近期前來中心訪問研究兩個月。
- ☆ 「戰略安全研析月刊」由中心 CSCAP 中華民國委員會秘書處與國防大學戰略研究中心聯合主辦，五月份正式出刊。
- ☆ 日文版「問題與研究」六月份正式移師台北出刊。
- ☆ 中心評審會代表(94.8.1.-95.7.31)：林正義、鄭端耀、蔡瑋、袁易、陳德昇、吳東野、張隆義、丁樹範、宋國誠、嚴震生、陳璋津。
- ☆ 新任校教評會委員(94.8.1-96.7.31)：吳東野。新任校務會議代表：袁易、金榮勇、甘逸驊、婁曉梅。
- ☆ 位於中心圖書暨會議大樓地下室的「國際關係研究中心研革」，已經正式開放參觀。該籌備委員會由李光華組長為召集人，參與的各組同仁有葉穉英、黃婉卿、朱美玲、黃純珊、沈曼卿等人。

活動新聞

★ 「第34屆中美『當代中國』研討會」順利落幕。不同於以往的是這次會議美方主辦單位維吉尼亞大學Miller Center 籌得款額與我方外交部贊助金額相當，因此在會議議程、與會者的邀請、活動規劃、成果出版等相關事宜，美方皆積極主張，我方的主導性因而相對的減少許多。會議相關資訊請參考：

http://millercenter.virginia.edu/programs/intlstudies/conf_schedule.html。我方代表團在會議的前後由林副校長碧炤率團，分別拜會位於維州的政大姐妹校 William and Mary College 以及 Richmond University。

★ 「第七屆 ASEAN ISIS / IIR Taiwan 對話會議」於五月初在台北舉辦。共計有來自東南亞學者17人參加，國內學者數十位出席。明(2006)年本對話會議擬回到第一屆(1996)舉辦地新加坡召開，慶祝本對話會議進行十週年。

★ 「2005年兩岸南海問題研討會」由本中心與中國南海研究院共同主辦，5月21日於中心召開。今年討論的主題是「兩岸在南海問題上的合作機會與方向」。本會議系列自1991年起由位於海南島的中國南海研究院主導，台灣學者多以個別身份受邀參加，這次會議與會者同意由本中心為台灣方面的共同主辦單位，在南海事務資訊與政策發展上加強溝通與對話。

透視鏡

也談 SSCI 的迷思

~李瓊莉副研究員

近兩年因多在國外的學術單位進行訪問研究，較少參與政大的學術獎勵活動，最近經政大教師會在校務會議的連署提案，才注意到本校接連制訂的學術獎勵辦法，乃以所謂「SSCI」等資料庫的相關資訊作為主要評量標準。我沒有興趣討論政大學術獎勵辦法的合法或合理性，因

為，有沒有獲得政大的學術獎勵，都不會改變我持續研究的熱誠。我相信多數的教研人員執著於研究，並不以得到政大獎勵為目標，而是深切思考所為對學術界(包括國內及國際)的貢獻。我只想分享一些我所了解的「SSCI」，(暫先不談我非常不熟悉的 TSSCI)。

第一、Social Science Citation Index (SSCI) 是一個資料庫，是一個商業產品。它提供使用者參考文獻的完整資訊，包括作者、摘要、及曾經在 SSCI 資料庫認可的學術期刊被引用的情形等。常利用網路資料庫搜索文獻的人會發現：不同的資料庫對所謂「認可的」學術期刊，在選擇上也略有不同標準。SSCI 可能是歷史最悠久的這類資料庫，但隨資訊科技商業化的發達，SSCI 所面臨的競爭也愈來愈多，其他資料庫所「認可的」學術期刊可能與 SSCI 不盡相同。

第二、SSCI 最大特色是追蹤同一篇或相關論文被引用的情形，因此對使用者而言可在短時間內大量的聚集相關文獻。但是，常常使用這個資料庫的人就會了解：被引用的次數實在與論述本身被學界肯定的程度無絕對關係。有時後被引用的原因反而是多數學者對該論述不以為然，頻頻攻擊所至。因此，被引用的次數愈多，可能只是代表曝光率很高，與論述本身的學術價值並不一定成正比。

第三、SSCI 只紀錄被期刊引用的情形，無法掌握其他引用情形，許多專書論文、研究報告、或者是其它型態的學術出版品，對於同樣論文的引用並不會被列在 SSCI 中，但此等出版品的學術貢獻往往與期刊學術論文不相上下。

我沒有資格對政大學術獎勵辦法提出什麼具體的修正案，相信主事者會更謹慎思考此等辦法的意義。但我擔心不久的將來，台灣的補習文化也會侵蝕教研人員，為了得到量化的認可，斤斤計較點數就像中小學生在意考試的得分一樣，使得教研人員也會想要補習如何擠進「SSCI」。

以上淺見，歡迎指正。



國關中心活動大事紀（2005.5.1—2005.6.30）

04.30-0501 學術研討會：「第34屆中美『當代中國』研討會」，主題：人格特質與大中華政治的變遷結構，在美國維吉尼亞大學舉行。
05.05-06 學術研討會：「第七屆東協與台灣第二軌道對話會議」The 7 th ASEAN/ISIR/Taiwan Dialogue，主題：「東亞區域合作 Regional Cooperation in East Asia」，亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處主辦。
05.12-13 學術研討會：「中國和平發展與亞太安全」研討會，第二所主辦，蔡璋所長主持。
05.13 學術研討會：「軍購、國防與安全—戰略社群圓桌對話」研討會，亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處、政大國際事務學院、中山大學社科院及高雄國際事務學社合辦。
05.14 學術研討會：「歐盟共同外交與台歐關係」，歐盟論壇主辦，張台麟主持。
05.17 拜會：Mr. Bonnie Glaser (CSIS) & Richard Bush (Brookings) 來訪，林正義主任接待。
05.18 會議：中心第67次評審會議。
05.19 專題演講：「歐盟對中武器禁令解除政策之發展」，外交部歐洲司王豫元司長主講，歐盟論壇主辦。
05.20 學術研討會：「第三次南海工作會議」，亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處主辦。
05.21 學術研討會：「2005年兩岸南海問題學術研討會」，主題：「兩岸在南海問題上的合作：機會與方向」，亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處主辦，林正義主任主持。
05.26 專題演講：「New Directions in Taiwan-ASEAN-PRC Relations」，菲律賓大學亞洲研究中心主任 Dr. Aileen Baviers 主講，李瓊莉組長主持。
05.27 專題演講：「U.S. Strategic Posture in the Asia Pacific: Implications for Cross-Taiwan Strait Relations」，美國馬里蘭大學政府與政治系教授 Dr. George Quester 主講，李瓊莉組長主持。
05.27 拜會：美國智庫學者 Dr. Lamont Colucci 來訪，林正義主任接待。
06.01 中心全體行政人員及所長、組長聯席會議。
06.03 學術研討會：「歐盟新憲走向及歐盟對中武器禁令解除政策之發展」，法國國防部研究部主任 Mr. Frederic Charillon 等一行四人來台，歐盟論壇主辦。
06.04 學術研討會：主題：「Symposium on EU Constitution Treaty and EU's Global Role」歐盟論壇主辦。
06.12-16 拜會座談：「日本防衛政策、美日安保、東亞安全情勢」，Dr. Togo Kazuhiko 主講，亞太安全合作理事會中華民國委員會秘書處主辦。
06.14 學術研討會：「中國社會經濟論壇」研討會、主題：「中國經濟、社會發展新動向」，工商時報大陸新聞中心白德華主任主講，第四所主辦、陳德昇所長主持。
06.15 拜會座談：「台灣政情發展」，北京中國現代國際關係研究院副院長陶堅等學者，劉復國副研究員主持。
06.15 會議：中心第68次評審會議。
06.16 圓桌會議：「Taiwan's Cross-Strait, Defence and Strategic Policy」，林正義主任主持。
06.16 拜會座談：「European Constitution, What's next?」，德國波昂歐洲整合研究中心 (Center for European Integration) Prof. Ludger Kuehnhardt 主講，湯紹成副研究員主持。
06.16 會議：人文及社會科學研究園區規劃說明會。
06.23 學術研討會：「『胡溫體制』與中國對台經貿政策動向」，香港台灣研究所羅祥喜所長主講，第四所主辦，陳德昇所長主持。
06.24 座談會：「歐盟與非洲論壇發展」座談會，林正義主任主持。

編者的話

首先我要對幾位同仁特別致謝。五月十五日我唯一的妹妹瓊珠走了，當時我公出馬尼拉，未能見她最後一面，好遺憾。謝謝林主任以中心全體同仁、CSCAP 中華民國委員會秘書處為名致意，二所全體同仁的慰問及輓聯，蔡所長及有慧夫婿沈鴻禧博士在告別式當日親臨致意，合交組與秘書組的同仁在我治喪期間無法分身時，堅守崗位，並分擔我的工作。尤其謝謝震生、端耀、復國及慧鸞過去幾個月來的關心，幫助我勇敢面對妹妹的病痛、細心處理家人的情緒。

在我致力鼓勵同仁主動關切中心發展、積極參與理性討論之際，卻有一位資深副研究員到我辦公室來提醒我：沒有意見也是一種貢獻。我當場謝了這位同仁的提醒，心中卻想問中心有多少人和她持有同樣的想法？國關中心會不會在政大校務的整體發展中被邊緣化？個別同仁的建設性意見會不會在中心的未來規劃中被消音？掌握發展脈動，「沒有意見」也是方案之一嗎？還請各位同仁多思考、多著墨。

仍然希望有更多的研究同仁加入編輯的行列，也期望與校方更多更好的溝通有助中心的穩定發展。

瓊莉敬筆